

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اِنَّ الَّذِي يُوَفِّي الْوَعْدَ الَّذِي فِيهِ يَخْتَلِفُ اِلَهُ الْكَافِرِ وَالْمُؤْمِنِ

وَيُكَفِّرُ عَنْ سَيِّئَاتِهِمْ اِنَّ اِلَهَهُمْ لَوَاحِدٌ فَاعْبُدُوْهُ

آدابِ اہلِ ادبِی

www.nayaseelam.com

پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد

ای۔ ۵۰۶/۲، ناظم آباد، کراچی سندھ
اسلامی جمہوریہ پاکستان ۱۴۱۸ھ / ۱۹۹۸ء

ادارۃ مسعود

ناشر

اِنَّ الَّذِي يَنْفَعُ النَّاسَ يَنْفَعُ نَفْسَهُ وَلَنْ يَضُرَّكَ اللهُ شَيْئًا اِنَّكَ اَنْتَ الْخَيْرُ
 (بیشک جو لوگوں کو نفع دے گا، اللہ اسے کوئی ضرر نہ پہنچائے گا۔ اے نبی! تو خود بخود بہتر ہے۔)

آرٹیکل ۱۰

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد
 ایم۔ اے، پی۔ ایچ۔ ڈی



ادارۃ منوویہ

۵۷/۲، ای، ناظم آباد، کراچی، اسلامی جمہوریہ پاکستان

حقوق طباعت بحق مصنف محفوظ ہیں

ادب و بے ادبی (نور و نار)	کتاب
پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد	مؤلف
حاجی محمد الیاس	طابع
ادارۃ مسعودیہ، کراچی	ناشر
شاہکار پریس، کراچی	مطبع
۸۹۹۱ / ۵۹۱۳۱	طباعت
گیارہ سو	تعداد
۳۵ روپے	قیمت

ملنے کے پتے

- ۱۔ ادارۃ مسعودیہ، ۲۰ / ۵۰۶، ای، ناظم آباد، کراچی
- ۲۔ المختار چلی کیشنز، ۲۵۔ جاپان میٹن، ریل صدر، کراچی
- ۳۔ مدینہ پبلیک کمپنی، ایم۔ اے، جناح روڈ، کراچی
- ۴۔ ضیاء القرآن چلی کیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور
- ۵۔ شہر برادرز، اردو بازار، لاہور
- ۶۔ ادارۃ مسعودیہ، ۱۱۔ طین روڈ، لاہور

انتساب

توحید کے اُن پرستاروں کے نام

- جنہوں نے محبت کے چراغ روشن کئے۔
- جنہوں نے ادب کا سلیقہ سکھایا۔
- جو رمزشناس ادب تھے۔
- جاوۃ ادب سے جن کا نہ خیال بھٹکتا تھا، نہ زبان بہکتی تھی، نہ قدم ڈمکتے تھے۔
- جو حریم جاناں میں نمی نگاہوں سے بیٹھے رہتے تھے۔
- حضورِ باریجن کی آواز بلند نہ ہوتی تھی۔
- جو آتے تھے تو اُس کی اجازت سے، بیٹھتے تھے تو اُس کی اجازت سے، اُٹھتے تھے تو اُس کی اجازت سے۔
- جنہوں نے اپنا جان و مال محبوب کے قدموں پر نچا کر دیا تھا۔
- جو ادب کو جانِ ایمان سمجھتے تھے۔
- جو ادب ہی کے لئے جیتے تھے اور ادب ہی کے لئے مرتے تھے۔

نعت شریف

اَذ

حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ مُرشدِ طریقت مولوی درخشید احمد گنگوہی
 اچھا ہوں یا بُرا ہوں، غرض جو کچھ بھی ہوں، سو ہوں
 پُر ہوں تھرا، تم میرے محنت دار یا رسول!
 جس دن تم عاصیوں کے شفیع ہو گے پیشِ حق
 اُس دن نہ بھولنا مجھے زہرا یا رسول!
 تم نے بھی گرنے کی خبر اس حالِ زار کی
 اب جائے کہاں، بتاؤ، یہ لاچار یا رسول!
 دونوں جہاں میں مجھ کو وسیلہ ہے آپ کا
 کیا غم گرچہ ہوں نہیں، بہت خواہ یا رسول!
 کیا ڈر ہے اُس کو لشکرِ عصیان و جرم سے
 تم سا شفیع ہو، جس کا مددگار، یا رسول!
 ہو آستانہ آپ کا، امداد کی جہیں
 اور اس سے زیادہ کچھ نہیں، درکار، یا رسول!

حاجی امداد اللہ مہاجر مکی: گُل زارِ معرفت، مطبوعہ بلالی دُحانی پریس

مناظرہ، ضلع انبالہ، (طبعِ ستیم)، ص ۶-۷

فہرس

۷	حرف آغاز
۱۵	آدم و ابلیس
۱۹	آداب رسالت
۲۵	توہین رسالت
۲۸	تعارف تقویۃ الایمان
۳۵	عبارات تقویۃ الایمان
۳۵	پہلی عبارت
۳۵	دوسری عبارت
۳۶	تیسری عبارت
۳۶	چوتھی عبارت
۳۹	پانچویں عبارت
۴۱	چھٹی عبارت
۴۳	ساتویں عبارت
۴۶	آٹھویں عبارت

- ۴۸ _____ نویں عبارت
- ۴۹ _____ دسویں عبارت
- ۵۱ _____ گیارہویں عبارت
- ۵۲ _____ بارہویں عبارت
- ۵۳ _____ تیرہویں عبارت
- ۵۹ _____ چودھویں عبارت
- ۶۲ _____ پندرہویں عبارت
- ۶۴ _____ سولہویں عبارت
- ۶۶ _____ تاثرات و تمیزات

حرف آغاز

عقیدہ توحید بڑی قوت ہے۔ بڑی زبردست قوت۔ اس کا پرستار کبھی رسوا ہونا نہیں سکتا۔ مگر عقیدہ توحید وہ نہیں جو ابلیس نے پیش کیا کہ انبیاء و اولیاء سے پیٹھ پھیر کر بس اللہ کی طرف متوجہ ہو جائیے۔ عقیدہ توحید جو قرآن نے پیش کیا کہ دل میں انبیاء و اولیاء کی محبتیں اور عظمتیں لیتے اللہ کی طرف متوجہ ہو جائیے۔

اقبال نے سچ کہا تھا کہ ہماری بدنقصی و بد بختی یہ ہے کہ ہمارے جوان اسلاف سے بے تعلق ہو گئے۔ اس میں شک نہیں کہ انبیاء و اولیاء کی محبتیں قلبِ مسلم کے لئے ایک قسم کے سنگر ہیں۔ یہ سنگر ٹوٹ جائیں تو انسان کہیں کا نہیں رہتا۔ پھر نہ اللہ کا احترام رہتا ہے۔ نہ بیت اللہ کا۔ جب زمین پر کوئی بنیاد ہی نہیں تو عمرت کو زمین بوس ہونا ہے۔ قرآن سے یہی ثابت ہو رہا ہے۔ اور قرآن سے بڑھ کر کس کی شہادت ہے؟ وَالْعَصِيرَانِ الْإِنْسَانُ بَغِيٌّ خُسِیٌّ۔ ابلیس نے اس سنگر کو توڑا، بس اللہ ہی سے رشتہ جوڑا، آدم سے منہ موڑا۔ اس کا انجام جو کچھ ہونا تھا وہ ہوا۔ قوتِ قلب و نظر کے لئے اللہ کے ساتھ اللہ کے محبوب بندوں سے بھی دل شاد و آباد ہونا چاہیے۔ لیکن اب بھی کوششیں جو رہی ہیں کہ انبیاء و اولیاء سے عشق و محبت کا جو بندھن بندھا ہوا ہے اُس کو توڑ دیا جائے۔ شکست و ریخت کی اس مہم کا توحید خالص کے نام سے پرچار کیا جا رہا ہے۔

ہے۔ معیار یہ ہونا چاہیے کہ ایسی کتابیں۔۔۔

- جن میں اللہ کی شان میں گستاخیاں ہوں۔
- جن میں رسول اللہ کی شان میں گستاخیاں ہوں۔
- جن میں اسلام کی شان میں گستاخیاں ہوں۔
- جن میں اہل بیت اور ازواج مطہرات کی شان میں گستاخیاں ہوں۔
- جن میں صحابہ کی شان میں گستاخیاں ہوں۔
- جن میں اولیاء اللہ کی شان میں گستاخیاں ہوں۔

ان پر پابندی نہ لگائی جاسکے تو کم از کم ایسی گستاخانہ عبارات و کلمات کو نکال دیا جائے جو قلبِ مسلم کے لئے کرب ناک اور تکلیف دہ ہوں۔۔۔۔۔ اصل میں یہ حذفت و ترمیم کسی فرقے یا جماعت کے خلاف نہ ہوگی بلکہ نفرت و بے ادبی کے خلاف ہوگی اور حقیقت یہ ہے کہ نفرت و بے ادبی کسی رعایت کی مستحق ہی نہیں۔۔۔۔۔ ہاں یہ بات ضرور ہے کہ یہ فیصلہ کون کرے کہ عبارات گستاخانہ ہیں یا نہیں۔ سو اس کے لئے طریقہ کار یہ ہونا چاہیے کہ کتاب جس زبان میں ہو اس کے ماہر کے سامنے وہ عبارات پیش کی جائیں اور اس سے دریافت کیا جائے۔۔۔۔۔ یہ اس لئے ضروری ہے کہ بعض گستاخانہ عبارات زبانِ وادب کے دائرے میں آتی ہیں اور حریصِ محبت میں زبان کی ادنیٰ لغزش پر بھی سخت گرفت ہوتی ہے۔۔۔۔۔ یہاں دل و زبان دونوں کو قابو میں رکھنا پڑتا ہے۔۔۔۔۔ ذرا زبان بے قابو ہوئی اور ایمانِ رخصت ہوا۔۔۔۔۔ بے شکہ ایمان کی سلامتی ادب میں ہے۔۔۔۔۔ ادب کی باتیں عقل نہیں بتا سکتی، یہ باتیں دل بتاتا ہے اس لئے بے ادبی کا حال اہل ادب سے پوچھئے۔۔۔۔۔ اہل زبان سے پوچھئے۔۔۔۔۔ اور بے ادبی کا مال اہل شریعت سے پوچھئے۔۔۔۔۔

اس مقالے کا نام نوہِ دناڑ اس لئے تجویز کیا ہے کہ اس میں جس بیکرِ ذُرانی کا ذکر ہے

جس کے متعلق حق جمل مجید نے اعلان فرمایا :-

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ۝

(ترجمہ) بے شک اللہ کی طرف سے تمہارے پاس ایک نور آیا اور روشن کتاب ۔

ہاں اس ذاتِ قدسی صفات کی شان میں گستاخوں اور زبان درازیوں کی ایک آگ سلگائی گئی اور غیب و بہکائی گئی مگر آیات قرآنیہ اور احادیثِ صحیحہ کی ٹوسلا دھار بارش نے اس آگ کو اس طرح ٹھنڈا کر دیا جس طرح ابراہیم علیہ السلام پر نارِ نمرود کو ٹھنڈا کر دیا گیا تھا۔
————— دیکھتی آگ کو ابرشا و ربانی ہو رہا ہے ۔

يَنَادُكَ كُوفِي بِوَرْدٍ أَوْ مُسْلِمًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ ۝

(ترجمہ) اے آگ ٹھنڈی اور سلامتی ہو جا ابراہیم پر۔

ہاں وہ اپنے مجبوروں پر ایسے ہی مہربان ہیں ۔
نارِ نمرود کو کیسا گل زار
دوست کو یوں بجا لیا تو نے

اور حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو اس ٹھنڈک میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جھلک دیکھ رہے ہیں اور فرما رہے ہیں ۔

يابرد ناد الخليل ، يا سببا

لعصمة النار دہی تحرق !

(ترجمہ) اے نارِ خلیل کی ٹھنڈک ! ————— اے وہ جس نے عیسیٰ آگ سے خلیل کو بچا لیا !

کس کی مجال کہ نیسے محبوب کے لئے آگ سلگائے! ————— یہاں جلنے والی آگ بھی نہیں جلتی ————— ٹھنڈی ہو ہو جاتی ہے، مگر —————

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز

چورِ غِصہ مَظفُوفِی سے شرارِ بُو لہی

نور و نار کی یہ جنگ جاری ہے ————— ابلیس نے گستاخی رسول کی تو آگ جلاتی تھی وہ کبھی کبھی بھڑک اُٹھتی ہے۔ ————— مگر نار کی سوزشیں، نور کی تابشوں کے سامنے ماند پڑ جاتی ہیں اور پھر نور ہی نور نظر آتا ہے۔ —————

دل نور، جسگر نور، زباں نور، نظر نور

میرے بزرگوار اور میرے عزیزو! ————— دل کو عقیدہ توحید سے مضبوط و قوی کرو کہ دل ناقوان و کمزور ہے۔ ————— ہاں یہ مضبوط و قوی ہو گا تو محمد مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی محبت سے ————— انبیاء علیہم السلام کی محبت سے ————— اہل بیت کی محبت سے ————— صحابہ کرام کی محبت سے ————— اولیاءِ عظام کی محبت سے —————

علماءِ حق کی محبت سے ————— جو گلشنِ توحید کے گل بوٹے ہیں ————— جو معرفتِ الہی کے وسیلے ہیں ————— جس طرح بے برگ و بار درخت کو پہچاننا مشکل ہے اُسی طرح ان حضرات کی محبت و پہچاننا کی بغیر شجرِ توحید کی حقیقت کا پانا مشکل ہے ————— جس طرح آلاتِ مادہ اور قوائے رُوحانیہ کے بغیر فضاؤں کی بلندی تک پہنچنا ناممکن ہے اُسی طرح ان حضرات کو دیکھے بغیر عقل کا آگے بڑھنا اور معرفتِ الہی کا حاصل کرنا ناممکن ہے ————— عقل کی اس دُنیا میں عقل کی بات کیجئے ————— برگ و بار دیکھ کر درخت کو پہچانتے —————

ان سہاروں کو لے کر آگے بڑھیے ————— قرآن کا یہی حکم ہے ————— اللہ اللہ! قرآن کھولتے ہی پیادوں اور مجنوں کا ذکر شروع ہو جاتا ہے ————— ارشاد ہوتا ہے :-

”ہم کو سیدھی راہ پر چلا، اُن لوگوں کی راہ جن پر تو نے انعام فرمایا نہ ان لوگوں کی جن پر تیرا غضب نازل ہوا۔“

یہاں حزب اللہ اور حزب الشیطان کا ذکر فرما کر حق کو باطن سے ممتاز کر دیا اور بتا دیا کہ حزب اللہ وہی ہے جو انبیاء علیہم السلام اور حضرات اہل اللہ سے محبت کرے۔ اُن کے نقش قدم کو پانے کی دُعا کرے۔ اُن کے راستے پر چلنے کی آرزو کرے۔ اور جب وہ نقش قدم مل جاتے۔ اور جب وہ راستہ پالے۔ تو دل و جان سے اُس پر چل کر منزل مقصود کو پالے۔ بے شک انہیں کے نشان قدم منزل مقصود کا پتا دیتے ہیں۔ اسی لئے فرمایا: پتھوں کے ساتھ ہو جاؤ۔“

ہاں ۔

چاہیے اچھٹوں کو جتنا چاہیے
یہ اگر چاہیں تو پھر کیا چاہیے؟

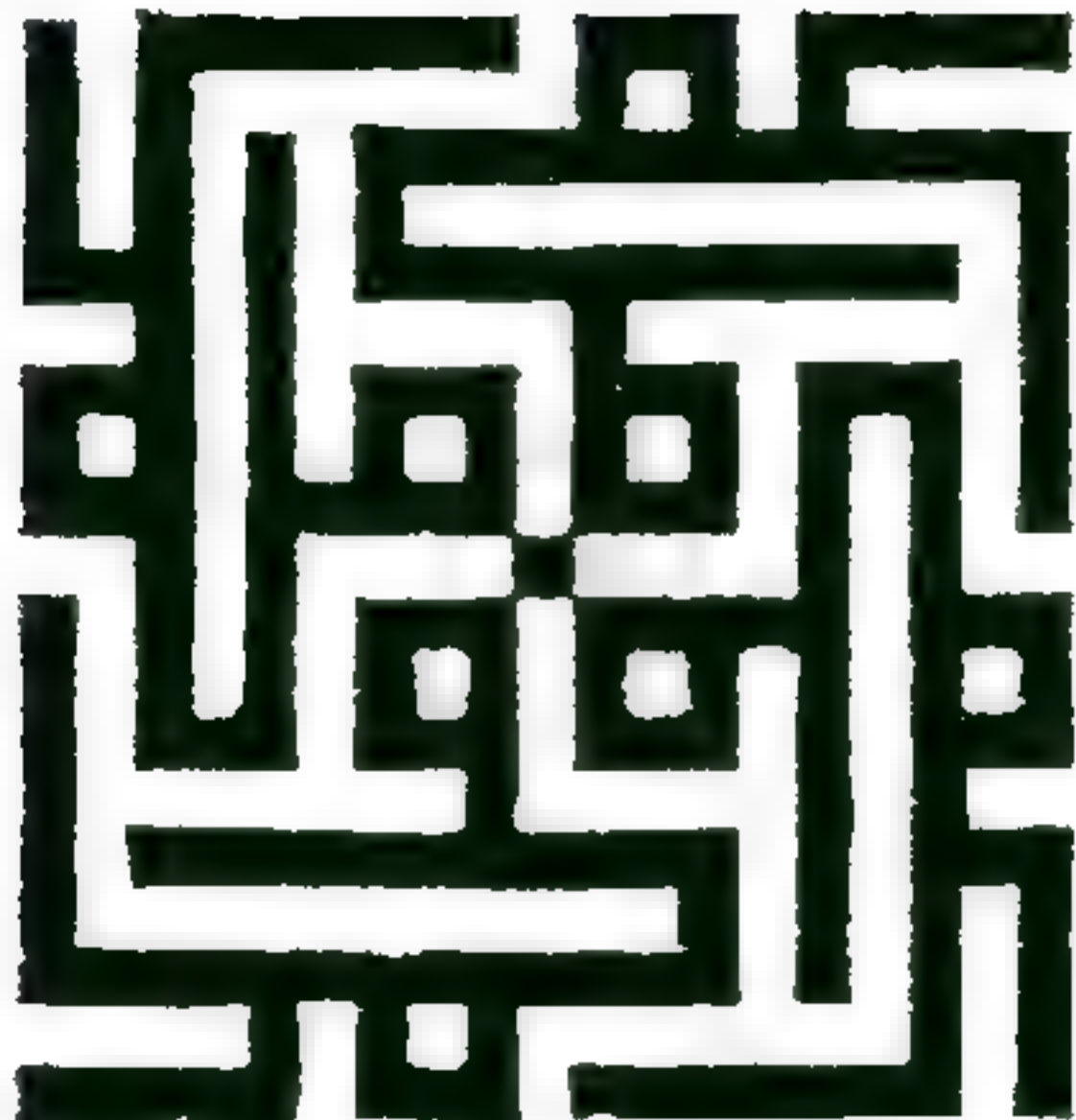
احقر محمد مسعود احمد عفی عنہ

(پرنسپل، ڈگری کالج، ٹلٹھما)
(سندھ، پاکستان)

۱۴۰۳ھ

۱۹۸۲ء

اے حبیبی



آدم و ابلیس

اللہ نے آدم علیہ السلام کو سجدہ کرایا۔۔۔۔۔ اپنے فرشتوں سے کرایا۔۔۔۔۔ اپنے سامنے کرایا۔۔۔۔۔ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ غیر اللہ کے آگے سجدہ نہ کرو۔۔۔۔۔ نبی و رسول کی تعظیم حد سے زیادہ نہ کرو۔۔۔۔۔ مگر یہ کیا ہو رہا ہے؟۔۔۔۔۔ یہ کیوں ہو رہا ہے؟۔۔۔۔۔ عقل جواب دے۔۔۔۔۔ ابلیس بھی تو اللہ سے ہی کہہ رہا تھا جو ہم کہتے پھرتے ہیں۔۔۔۔۔ پھر محض اس جرم پر کہ وہ اللہ اور صرف اللہ کے آگے جھکنا چاہتا تھا۔۔۔۔۔ غیر اللہ کے آگے جھکنے کو اس کا دل نہ چاہتا تھا، ایسی سزا ملی کہ آج تک کسی کو ایسی سزا نہ ملی۔۔۔۔۔ سبحان اللہ یہ بھی کوئی جرم ہے!۔۔۔۔۔ پھر یہ سزا کیوں ملی؟۔۔۔۔۔ اللہ کی نافرمانی پر ملی یا آدم کی گستاخی پر ملی؟۔۔۔۔۔ لیکن بظاہر لغزش تو آدم (علیہ السلام) سے ہی ہوئی۔۔۔۔۔ حکم تھا اس درخت کے پاس نہ جانا۔۔۔۔۔ ابلیس نے بہکا دیا۔۔۔۔۔ درخت کے قریب چلے گئے پھر جو ہوا سو ہوا۔۔۔۔۔ مگر گرفت نہ فرمائی، تیسرا فرما کر معاف فرما دیا گیا۔۔۔۔۔ تو اگر لغزش ہی موجب غضب ہوتی تو آدم (علیہ السلام) کو معاف نہ کیا جاتا۔۔۔۔۔ مگر نہیں آدم (علیہ السلام) کی یہ لغزش اللہ کی جناب میں تھی، اس لئے کلمات معذرت العافرا کر معاف کر دیا گیا۔۔۔۔۔ اور ابلیس کی گستاخی اللہ کے محبوب بندے آدم علیہ السلام کی جناب میں تھی۔۔۔۔۔ جس کو معاف نہ کیا گیا اور ذلت و خواری کا طوق ابد الابد تک اس کی گردن میں ڈال دیا گیا۔۔۔۔۔ بے شک ابلیس نے سجدہ سے انکار کیا لیکن حقیقت میں تعظیم رسول سے انکار کیا۔۔۔۔۔ وہ مکرش نہ تھا۔۔۔۔۔ وہ مشرک نہ تھا۔۔۔۔۔ وہ بدعتی نہ تھا۔۔۔۔۔ وہ معتقد تھا سو خدا۔۔۔۔۔ وہ غایب و زاہد تھا۔۔۔۔۔ تو پھر وہ کیوں مارا گیا؟۔۔۔۔۔ بلاشبہ گستاخی رسول پر مارا گیا۔۔۔۔۔ یہ نکتہ نظر انداز کرنے کے لائق نہیں، غور فرمائیں اور خوب غور فرمائیں۔۔۔۔۔

اگر وہ نافرمانی پر مارا جاتا تو جتنے کو طول نہ دیا جاتا۔۔۔۔۔ اللہ کو معلوم تھا کہ اس نے کیوں انکار

میں گرا دیا گیا۔۔۔۔۔ آدم (علیہ السلام) کی جناب میں گستاخی کی پاداش میں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ملعون و
 مردود ٹھہرا دیا گیا۔۔۔۔۔ معلوم ہوا کہ نبی کی شان میں گستاخی عمر بھر کی نیکیوں اور ڈھٹے بھڑکے فہمیدوں کو
 محبت غلطی کی طرح بٹا کر رکھ دیتی ہے۔۔۔۔۔ اللہ اللہ۔۔۔۔۔ جو کبھی عالم تھا۔۔۔۔۔ جو کبھی
 ولی کامل تھا۔۔۔۔۔ جو کبھی علم ملکوت تھا۔۔۔۔۔ گستاخی رسول کے بعد اب وہ کچھ بھی نہیں۔۔۔۔۔
 پہلے اس کے آگے فرشتے باادب کھڑے ہوتے تھے۔۔۔۔۔ اب ارشاد ہو رہا ہے کہ اس سے پناہ مانگو
 ۔۔۔۔۔ اس سے دور بھاگو۔۔۔۔۔ حیف! ایک عالم و فاضل اور عابد و زاہد کو گستاخی کہاں
 سے کہاں لے گئی۔۔۔۔۔ قصۃ ابلیس و آدم ہماری باتیں کھولنے کے لئے کافی ہے۔۔۔۔۔
 مگر نہیں باتیں نہیں کھلتیں۔۔۔۔۔ اور نہ معلوم جہاں بوجھ کر یا بے سوچے سمجھے ابلیس کے مشن کو
 تقویت پہنچاتی جا رہی ہے۔۔۔۔۔ اس کا مشن یہی ہے کہ مخلوق الہی کو انبیاء و اولیاء سے دور
 لے جایا جائے۔۔۔۔۔ اور ان سے بگاڑ کر کے کہیں کا نہ رکھا جائے۔۔۔۔۔ عظمت نبوت اس
 کی ذلت و رسوائی کا سبب بنی۔۔۔۔۔ اس لئے اُس نے آدم، جانشین آدم، حضرات انبیاء
 علیہم السلام اور وارثین انبیاء، حضرات اہل ائمتہ کو اپنا حریف سمجھا ہے اور انہیں کی عزت و ناموس
 کے ورپے ہو رہا ہے۔۔۔۔۔ دلوں کو ان سے توڑ رہا ہے۔۔۔۔۔ زبانوں کو ان کی جناب میں
 گستاخ بنا رہا ہے۔۔۔۔۔ خوب بد لئے لے رہا ہے۔۔۔۔۔

حقیقت میں امر رب مقام خوب سے بھی بالاتر ہے۔۔۔۔۔ الاہ فوق الالاب۔۔۔۔۔
 ابلیس یہ نکتہ نہ سمجھا۔ وہ غیر اللہ کے آگے نہ جھکنے کو جہاں توحید سمجھا اور اس طرف محبت کو بٹھا دیا کہ بندگی محبوب کے
 اشارہ میں پوچھنے کا نام ہے۔۔۔۔۔ اسی لئے وہ مغضوب و مردود ٹھہرا کہ طرف محبت سے نا آشنا تھا۔
 اُس کو عقل نے ڈرا، اس نے محبت کا مزہ چکھا۔۔۔۔۔ بے شک رئیس العالمین
 جن رئیس الملوک ہیں۔۔۔۔۔ جس کو محبت و ادب کا اس نے لہذا نہیں وہ عاشقی و بندگی
 کیا جائے۔۔۔۔۔ عاشق نہ شدی و محنت اُلفت نہ کشیدی
 کس پیش تو عزم تائید بھراں چہ کشیدی

ایک ظاہر جود ہے۔۔۔ ایک باطن سجدہ ہے۔۔۔ ظاہر سجدہ یہ ہے کہ انسان
کی پیشانی خمیدہ ہو کر زمین پر سر جو جائے۔ اور باطن سجدہ یہ ہے کہ سچا دھارم دونوں مشرور و اطاعت و
بندگی ہو جائیں۔۔۔ گویا اطاعت و فرماں برداری روح سجدہ ہے۔
یہ ایک جسدہ چمے تو گراں سمجھتا ہے
ہزار جسدے سے دیتا ہے آدمی کو نجات

اسی لئے فرمایا مَن يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ۔۔۔ جس نے رسول (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی۔۔۔ دوسری جگہ فرمایا قُلْ إِن كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ
فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ۔۔۔ میں سے فرمادیجئے اگر تم اللہ کو چاہتے ہو تو میری اطاعت کرو پھر
اللہ تم کو محبوب بنالے گا۔۔۔ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے اور
اللہ کی محبوبیت کا سب سے بڑا وسیلہ۔۔۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں روح سجدہ
کی جھلک نظر آرہی ہے۔۔۔

مجاز پرستی کے اس دور میں توحیدِ خالص کا اس طرح پرچار کرتا کہ اللہ کے برگزیدہ بندوں، رسولوں،
نبیوں اور ولیوں کو محتاجِ محض اور عاجز مخلوق قرار دے کر عام انسانوں کی صفت میں کھڑا کر دیا جائے نہایت
جی بھڑناک ہے۔۔۔ خصوصاً اس دور میں جو نبیوں، رسولوں اور ولیوں سے چھوٹا دُعا سے چھوٹنا
اُس کا شہمان نظر آتا تو منہ ہے مگر شہمان دہنا شبکھل ہے۔

جو ترے در سے یاد پھرتے ہیں
در بدر یونہی توار پھرتے ہیں

- ۱۔ ایسا لفظ جس کے معنی اور اسحق اگرچہ فی نفسہ صحیح ہو مگر اس سے مسخر و استہزاء کا پہلو نکل سکتا ہو، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور استعمال کرنا ناجائز ہے۔
- ۲۔ ایسے لفظ کا استعمال بھی جائز نہیں جو اگرچہ صحابہ ادب میں بولا جاتا ہو مگر اس سے ملتا جلتا لفظ مقامِ ادب سے گرا رہتا ہو۔

- ۳۔ ایسے لفظ سے اگرچہ قائل کی نراؤ مسخر و استہزاء نہ ہو مگر پیر بھی وہ گنہگار اور قابلِ مواخذہ ہے۔
- ۴۔ اس قسم کے الفاظ بظہورِ محکم اور بعض اہلِ علم بھی جائیں تو تذکرک لازم ہے۔
- ۵۔ جان بوجھ کر کہے جائیں تو اس کے لئے دردناک عذاب ہے۔ حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جبکہ اللہ کے نزدیک بھی اس کا قاتل واجبِ اقتل ہے جیسا کہ مذکور ہوا۔
- قرآن کریم میں جاہل ایسی آیات ملتی ہیں جن سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و توقیر کا درس دیا ہے اور غلط و شوکت کو بیان کیا گیا ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ ان آیات کو دل سے لگا کر رکھیں تاکہ گلشنِ محبت و ادب و ایمان رہو۔۔۔۔۔ مستند فرمائیں:-

۱۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْعُوا آهْوَاءَ كُفْرٍ قَدْ صَوَّبَ إِلَيْكُمُ الشَّيْءَ ذَلَّا جَعَلَهُمُ وَاللَّهُ بِأَعْيُنِنَا كَفُّهُمُ
بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ۝

(ترجمہ) اے ایمان والو! اپنی آوازیں اونچی نہ کرو اور ان کے حضور بات چلا کر نہ کہو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے چلتے ہو کیسے تمہارے اعمال اکارت ہو جائیں اور تم کو خبر تک نہ ہو۔

۲۔ إِنَّ الَّذِينَ يَعْصُونَ أَمْرًا مُّحَرَّمًا رَّسُولِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ فَأَوْفَعُوا لِقَائِهِ
لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ وَأَجْرُهُمْ عَظِيمٌ ۝

(ترجمہ) جو لوگ رسول اللہ کے پاس اپنی آوازیں پست کرتے ہیں، وہ ہیں جن کا دل اللہ نے پتھر بنا دیا

کے بے پرکھ لیل ہے ان کے بے بخشش اور بڑا ثواب ہے۔

۳۔ اِنَّ الَّذِيْنَ يُنَادُوْنَكَ مِنْ دَاوَالْحُجُوٰتِ اَكْثَرُ هُمْ لَا يَعْقِلُوْنَ ۝

(ترجمہ) جو مجھروں کے یہ کہتے تم کو آواز دیتے ہیں، ان میں اکثر بے عقل ہیں۔

۴۔ كُوْنِيْذًا مِّنْ اٰتِيْنَ يَتَسَاوَدُوْنَ ۝

(ترجمہ) (ایمان والے وہ ہیں) جو نبی کی مجلس سے نبی کی اجازت کے بغیر نہیں جاتے۔

۵۔ وَاِذَا امْتَاذَ نُوْلِكَ لِيَعْلَمَ سَاۡلِمُهُم مَّا ذُوْنَ لَيْلٍ يَنْتَظِرُوْنَ ۝

(ترجمہ) جو شخص اجازت چاہے اپنے کسی کام کے لئے تو ان میں سے جسے تم چاہو اجازت دے دو (جسے

نہ چاہو اجازت نہ دو)

۶۔ لَا تَجْعَلُوْا دُعَاۡءَ الرَّسُوْلِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاۡءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا ۝

(ترجمہ) رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے پکارتے تو آپس میں ایسا نہ ٹھہراؤ جیسا تم میں ایک دوسرے کو

پکارتا ہے۔

۷۔ قَدْ يَعْلَمُ اللّٰهُ الَّذِيْنَ يَتَسَلَّلُوْنَ مِنْكُمْ لِوَاذًا ۚ فَيُعَذِّبُ الَّذِيْنَ يَخَافُوْنَ هٰٓؤُلَاءِ اَنْ يُصِيبَهُمْ

فِتْنَةٌ اَوْ يَصِيبَهُمْ عَذَابٌ اَلِيْمٌ ۝

(ترجمہ) جو لوگ مغل مہاراجہ سے اٹلے کر کھسک جاتے ہیں اللہ انہیں جانتا ہے۔ وہ اللہ کے حکم کے خلاف

کرتے ہیں، اُن کو خدا سے ڈرنا چاہیے کہ وہ آفت یا عذاب کا شکار نہ ہو جائیں۔

۱۔ القرآن الحکیم، سورۃ الحجرات، ۴

۲۔ القرآن الحکیم، سورۃ النور، ۶۲

۳۔ القرآن الحکیم، سورۃ النور، ۶۴

۴۔ القرآن الحکیم، سورۃ النور، ۶۴

۵۔ القرآن الحکیم، سورۃ النور، ۶۴

۸۔ اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِكَتَهُ يَصلُّوْنَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيْمًا ۝
 (ترجمہ) بے شک اللہ اور اُس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں اُس غیب بتانے والے (نبی) پر، اے ایمان والو! ان پر درود اور خوب سلام بھیجو!

۹۔ قُلْ اِنْ كَانَ اٰبَاؤُكُمْ وَاَبْنَاؤُكُمْ وَاَخْوَاؤُكُمْ وَاَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَاَهْوَالُكُمْ يَفْقَهُوْنَ ذٰلِكَ
 وَهُمْ لَا يُفْقَهُوْنَ كَذٰلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ اَقْصٰى مَا رَاٰ رِجَالٌ مِّنَ النَّبِيِّ وَاُولٰٓئِكَ يَرْجُوْنَ اَنَّا نُنزِّلُ الْفُرْقَانَ ۝
 فَاتَّبِعُوْا مَا نَهٰی اِنَّ اللّٰهَ بِاَمْرِهٖ لَیْقَدِرُ عَلٰی الْغٰیظِ قٰلِیْنَ ۝

(ترجمہ) تم فرماؤ اگر تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے اور تمہارے بھائی اور تمہاری عورتیں اور تمہارا
 گنبہ اور تمہاری کمائی کے بل اور وہ سودا جس کے نقصان کا تمہیں ڈر ہے اور تمہارے پسند کا
 مکان یہ چیزیں اللہ اور اُس کے رسول اور اُس کی راہ میں لڑنے سے زیادہ پیاری ہوں تو راستہ
 دیکھو یہاں تک کہ اللہ اپنا حکم لائے اور اللہ فاسقوں کو راہ نہیں دیتا۔

قرآن کریم میں بعض آیات وہ ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تربیت
 فرمائی ہے یا کوئی ہدایت و نصیحت ————— ایسی آیات میں عملاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے
 براہ راست خطاب فرمایا ہے ————— بعض آیات وہ ہیں جن میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 محامد و محاسن اور ان گنت خوبیاں بیان کی گئی ہیں ————— ایسی آیات میں عملاً براہ راست
 مشلمانوں سے خطاب کیا گیا ہے۔

اسی طرح احادیث میں بعض احادیث وہ ہیں جن میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عجز و انکسار
 کا اظہار فرمایا ہے اور بعض احادیث وہ ہیں جن میں آپ نے اپنی جولیت شان کا ذکر فرمایا ہے —
 اب ایک الگ کو وہ ہے جو پہلی قسم کی آیات و احادیث پر نظر جماتے ہوئے ہے، اُس کی نظر دوسری

قسم کی آیات و احادیث کی طرف اٹھتی ہی نہیں۔ — مگر ایک انگہ ڈوہ بھی ہے جو پہلی اور دوسری دونوں قسم کی آیات و احادیث کو سامنے رکھ کر قرآن و حدیث کی روح تک پہنچنے کی کوشش کرتی ہے اور وہ کچھ دیکھتی اور دکھاتی ہے جو پہلی انگہ نہیں دیکھ پاتی۔ — وہ پہلی انگہ عالم آب و گل میں الجھ کر رہ گئی اور یہ دوسری انگہ منوات، بلکہ ماورائے منوات جا پہنچی۔ — اس کا اندازِ نظر غیر سائنٹیفک ہے، اس کا اندازِ نظر سائنٹیفک ہوتے ہوئے بھی عاشقانہ اور مومنانہ ہے۔

جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں بے ادبی و بے باکی کوئی معمولی بات نہیں۔۔۔۔۔ بہت بڑی بات ہے۔

یہ تو سچی صرف آواز اونچی کرنے والی بات۔۔۔۔۔ اُن کی آواز جن کے مُنہ سے نکلے ہوئے کلماتِ حقِ اسلامیہ کے لیے محبت ہیں۔۔۔۔۔ ایسے کلمات کا زور سے نکل جانا بھی خدا کے نزدیک باعثِ تعزیر و شدیدِ ظہر۔۔۔۔۔ تو اُن کلمات کی بات کیا کی جائے جن میں امانت و توہین کی بو آ رہی ہے۔۔۔۔۔؟

آئندہ صفحات میں مولوی اہمبیل دہلوی کی بعض گستاخانہ عبارات کا جائزہ لیا جائے گا اس سلسلے میں موصوف کے متبعین و معتقدین سے اتنی گزارش ہے کہ اگر اقم کا کوئی کلمہ یا عبارت مولوی اہمبیل کی شان میں گستاخانہ محسوس فرماتے تو اس کی بھی اسی طرح تاویل فرمائیں جس طرح مولانا اہمبیل کی گستاخانہ عبارات کی تاویل فرمایا کرتے ہیں یعنی یہ کہ اُنہوں نے جو گستاخانہ عبارات کہتی ہیں اُن سے مقصود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی نہ تھی بلکہ رب تبارک و تعالیٰ کی بڑائی دکھانا مقصود تھا۔۔۔۔۔ راقم کی بھی عبارت اور کلمات کی بھی یہ تاویل فرمائیں کہ اس سے مقصود مولوی اہمبیل کی تذلیل و تحقیر نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و شان کا بیان مقصود ہے اور بلاشبہ یہ تاویل نہ ہوگی بلکہ اظہارِ حقیقت ہوگا کیوں کہ راقم کا مسلک تو یہ ہے ج۔

انوث کی جہاں گیری، محبت کی سند ادانی

تعارف تقویۃ الایمان

تقویۃ الایمان کا جوائڈیشن جاریہ سال سے سامنے ہے اس کا پورا نام ہے تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان
مؤلف مولوی اسماعیل دہلوی، تصنیف المسلمین مؤلف مولوی خرم علی مطبوعہ لاہور (۱۹۴۸ء)، شائع کردہ امجد
ایکسٹری، لاہور

تقویۃ الایمان ۷۰ صفحے کا رسالہ ہے جو صفحہ ۹ سے صفحہ ۷۹ تک پھیلا ہوا ہے، اس کے بعد
تذکیر الاخوان کے نام سے ایک اور رسالہ ہے، یہ صفحہ ۸۱ سے صفحہ ۲۷۷ تک پھیلا ہوا ہے، اس رسالے
کو مولوی اسماعیل سے منسوب کیا گیا ہے۔ اس ڈیویشن میں تقویۃ الایمان اور تذکیر الاخوان
کے علاوہ سید عبداللہ بغدادی کے مکتوب عربی (محرمہ ۱۲۳۰ھ / ۱۸۶۲ء) کے جواب میں مولوی اسماعیل
کا مکتوب بھی ہے جو صفحہ ۳۲۹ سے ۳۳۵ تک پھیلا ہوا ہے، اس کے بعد تقویۃ الایمان کی حمایت و تائید
میں دوسرے فتوؤں کے علاوہ مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ بھی ہے جس میں وہ لکھتے ہیں:-

۱۔ تقویۃ الایمان بہت ہی اچھی کتاب ہے اور شرک و بدعت کی تردید میں بے مثال ہے۔

۲۔ بات یہ ہے کہ شہید رحمۃ اللہ علیہ سے بدعتیوں کو اس واسطے دشمنی ہے کہ آپ نے بدعتیوں کی
خوب مٹی پیدا کی اور بدعتیوں کے بازار کو سرور کر دیا۔

فتوؤں کے بعد جامع تقویۃ الایمان نے تقویۃ الایمان کی متنازع فیہ عبارات کے بارے میں سوالات
جو باصفائی پیش کرنے کی کوشش کی ہے جو غدار گناہ بدتر از گناہ ہی کہا جاسکتا ہے۔ جامع موصوف نے

مولوی اسماعیل دہلوی: تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان، مطبوعہ لاہور (۱۹۴۸ء) ص ۳۳۷

یہ لفظ مٹی پیدا کرنا ایک عامیانہ محاورہ ہے جو ایک نفی دہشیہ کے شایان شان نہیں۔

مولوی اسماعیل دہلوی: تقویۃ الایمان، ص ۳۳۷

پیغمبر علیہ السلام کو بڑا بھائی کہنے اور اللہ کے آگے چار سے زیادہ ذیل کہنے اور ان قسم کے اور کلمات کی تاویل و توجیہ فرمائی ہے۔۔۔۔۔ مناسب تھا کہ یہ نامعقول مجھے حزن کر دیے جاتے اور ان سے برکت کا اعلان کر دیا جاتا۔۔۔۔۔ جب صاحب فتویٰ نے ایسی آیات و احادیث کو نظر انداز کر دیا جن سے انبیاء علیہم السلام اور خصوصاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و شوکت کا اندازہ ہوتا تھا تو ایسے کلمات کو خارج کرنے میں کونسی قباحت تھی جن سے ان حضرات قدس کی تحقیر و تذلیل ہوتی تھی۔۔۔۔۔ ناشائستہ کلمات کی تاویل و توجیہ کر کے اپنے ایمان کو خطرے میں ڈالنا ہرگز داناتی و ہوش مندی کی بات نہیں۔۔۔۔۔ بات سے بات نکلتی ہے، مولوی امینیل دہلوی نے جو راہ اختیار کی یعنی انبیاء علیہم السلام کی تحقیر و تذلیل کے لئے آیات قرآنیہ سے استدلال کرنا اور ایسی آیات کو قطعاً نظر انداز کر دینا جن سے کمال رخصت و بلندی کا اندازہ ہوتا ہو، ڈیڑھ سو برس گزر جانے کے بعد بھی بعض حضرات اب تک اُس راہ پر چل رہے ہیں۔ یہ کوئی الزام نہیں، ذاتی تجربہ ہے۔

فروری ۱۹۹۹ء میں ایک ضعیف العمر عالم، عائد سے متعلق اپنی تصنیف پر تقریاً لکھوانے تشریف لائے۔۔۔۔۔ کتاب کھول کر دیکھی تو عجیبوں اور رسولوں کا اس انداز سے تعارف کرایا گیا تھا کہ گویا وہ اللہ تعالیٰ کی بے بس مخلوق ہیں (معاذ اللہ) مثلاً یہ کہ بنی کوکبوت میں ڈال دیا جاتا ہے، قید کر دیا جاتا ہے، بیمار ڈال دیا جاتا ہے، دریا میں پھینک دیا جاتا ہے، پھل کے پیٹ میں جھوس کر دیا جاتا ہے۔ وطن سے بے وطن کر دیا جاتا ہے۔ میدان جنگ میں ہولناں کر دیا جاتا ہے، رورو کے ڈھیلے سے محروم ہو جاتا ہے، آگ میں ڈال دیا جاتا ہے، وغیرہ وغیرہ۔

راقم نے عرض کیا کہ اولو العزم نبیوں اور رسولوں کا یہ کیسا تعارف کرایا ہے؟۔۔۔۔۔ فرمانے لگے یہ تو سب قرآن میں موجود ہے، راقم نے عرض کیا۔۔۔۔۔ بے شک یہ سب کچھ قرآن میں ہے مگر اسی قرآن میں۔۔۔

○ یہ بھی تو ہے کہ سلیمان (علیہ السلام) کے خادم نے ملکہ سبا کا تخت سینکڑوں میل کی مسافت سے چشم زدن میں لا کر رکھ دیا۔

○ یہ بھی تو ہے کہ جب نبیؐ اللہ کی طرف آپ کی نظریں پھریں تو سارے عالم کی نظریں اس طرف پھیر دی گئیں۔

○ یہ بھی تو ہے کہ جب آپ میدانِ جہاد میں اترے تو فرشتے فوج ورفوج آپ کی مدد کو جا پہنچے۔

○ یہ بھی تو ہے کہ اُس تاجدارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اُس کے مولیٰ نے مسجدِ حرام سے مسجدِ اقصیٰ تک راتوں رات سیر کرائی اور پھر اُنی بلند یوں پر لے گیا جس کا تصور انسان کے بس کی بات نہیں۔

اللہ اللہ یہ سارے اذکارِ قرآنِ حکیم میں موجود ہیں۔ ان کا کیوں ذکر نہ کیا؟ فرمانے لگے : عظمتوں کا ذکر کیا جائے تو لوگ کُفر و شرک میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ فقیر نے عرض کیا کہ "اس کی فکر تو حق جل مجدہ فرمائے گا جس نے ایسی آیات نازل فرمائیں کہ آپ کیوں اس فکر میں مبتلا ہو گئے؟" پھر مجبور ہو کر فرمانے لگے کہ "عظمتوں کی باتیں تو مسابہ و مجالس میں علماء و داعیین سے سُنی جاسکتی ہیں" فقیر نے عرض کیا لیکن آپ اپنی کتاب میں اس کا ذکر نہ فرمائیں گے؟ اِس پر وہ عالم خاموش ہو گئے اور پاپوسی ناامیدی کے ساتھ اپنا مسودہ لے کر چلے گئے۔

اس سانحہ سے سخت صدمہ ہوا اور یہ معلوم ہوا کہ ہمارے درمیان آپ بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو ایسی آیات و احادیث کو برسرِ منبر بیان نہیں کرنا چاہتے جن میں مجتہدانِ خدا کی تعریف و توصیف اور اُن کی عظمتوں اور منزلتوں کا ذکر ہے۔ اس لئے بالعموم ان حضرات کا موضوع کُفر و شرک ہی رہتا ہے اور وہ مجتوب سے زیادہ مغضوب کا ذکر کرنا پسند کرتے ہیں۔ یہ بات

تھخائے ایمان کے منافی ہے، کوئی مسلمان نہیں جو ایسا کرنے پر دل سے آمادہ ہو۔ اللہ تعالیٰ نے دوسے زمین کے تمام انسانوں کو اپنی جناب میں یہ امتحا کرنے کا حکم دیا۔ (اے اللہ) ہمیں سیدھے راستے پر چلا، ان (دیگر گزیدہ پیادوں) کا راستہ جن پر تونے

انعام فرمایا۔۔۔۔۔ اللہ دیکر ایمان پائیدوں اور محبوبوں کے ذکر کے بغیر نہ دعا، دعا ہے اور نہ نماز

نماز۔۔۔۔۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے کہ ہر دعا میں اول و آخر درود شریف پڑھ لیا کرو۔۔۔

درود شریف کا مقبول بارگاہِ ایزدی ہونا ایک کمالی حقیقت ہے۔۔۔۔۔ جب اول و آخر کی چیز

قبول ہوگی تو پھر بیچ کی چیز کیسے رد کی جا سکتی ہے۔۔۔۔۔ سبحان اللہ۔۔۔۔۔

پہر کیف ذکر تھا تقویۃ الایمان کا۔۔۔۔۔ بات کہاں سے کہاں پہنچی۔۔۔۔۔

تقویۃ الایمان میں قرآن کریم کی آیات کے غلط تطبیق سے کفر و شرک کا جو معیار قائم کیا

گیا ہے اگر اس کو تسلیم کر لیا جائے تو مولوی اسماعیل کے معاصرین و زمان سے قبل عالم اسلام کے

کردار مسلمان کافر و مشرک ٹھہرتے ہیں جسی کہ زمانہ حال میں عالم اسلام کے مسلمانوں کی اکثریت

کافر و مشرک قرار پاتی ہے، اس طرح کوئی مسلمان حکومت، اپنے ہاں مسلم اکثریت کا دعوے

نہیں کر سکتی۔۔۔۔۔ اس لئے مولوی اسماعیل کے خیالات و افکار کو آسانی سے قبول کرنا سخت

خطرناک ہوگا، مناسب یہ ہوگا کہ ان کو نقد و نظر کی بجٹی میں پکا کر اچھی طرح دیکھ لیا جائے اور کھوٹا

دکھرا لگ کر لیا جائے۔

تقویۃ الایمان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی جمود کے قائل ہیں

حرکت کے نہیں۔۔۔۔۔ زندگی اور فکر زندگی منازل ارتقاء سے گزرتی ہے اور اسلام

کا سب سے بڑا امتیاز یہ ہے کہ اُس نے زندگی کے فطری عمل کو نظر انداز نہیں کیا۔۔۔۔۔

وہ ان مسئلوں میں حرکت دے کہ اس نے پورا پورا خیال رکھا ہے۔۔۔۔۔ اور ان معنی

میں جامد ہے کہ اس کے اصول و ضوابط میں کوئی تغیر و تبدل نہیں۔۔۔۔۔ سب کے سب

اپنی جگہ اٹل ہیں۔۔۔۔۔ وہ جامد ہوتے ہوئے جانِ حرکت ہے۔۔۔۔۔ یہی اس کا

لئے بخاری شریف میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایسے لوگوں کو جو کفار کے حق میں نازل ہونے والی آیات

کو مسلمانوں پر چسپاں کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ فرمایا ہے۔ (بخاری شریف، مطبوعہ احمدی، ج ۱، ص ۱۰۲)

اعجاز ہے اور یہی اس کا امتیاز۔۔۔۔۔ اسلامی فکر و عقیدے پر جو قلم اٹھاتا ہے اس کو اس جہتِ حق کو پیش نظر رکھنا چاہئے گا ورنہ وہ خود بھی راستہ سے بیٹ جائے گا اور دوسروں کو بھی ہٹا دیگا۔

تقویۃ الایمان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب تقویۃ الایمان نے اپنے مرقومات کو ثابت کرنے کے لئے یہ کتاب لکھی ہے۔۔۔۔۔ اس لئے یہ ایک وکیل کی تصنیف تو نہیں جا سکتی ہے، ایک ضعیف و معیج اور رہبر کی تصنیف قرار نہیں دی جا سکتی۔۔۔۔۔ عدل کا تقاضا ہے کہ دونوں پہلوؤں کو سامنے رکھا جائے اور دونوں طرف کے دلائل پر نظر رکھی جائے۔ ابتر و کالت کا تقاضا یہ ہے کہ صرف ایک سمت نظر رکھی جائے اور دوسری سمت کو قطعاً نظر انداز کر دیا جائے بلکہ کوشش یہ کی جائے کہ ایسے دلائل دیواہین فراہم کئے جائیں جو دوسری سمت کو ضعیف تر کر دے۔۔۔۔۔ تقویۃ الایمان کا یہی انداز ہے۔۔۔۔۔ اپنی پسند کی آیات و احادیث انتخاب کر لینا اور عیوب ان خدا کو بے کس و بے بس ظاہر کرنا ایک مسلمان مصلح و محقق کو زیب نہیں دیتا بلکہ یہ تو ایک غیر مسلم محقق کے لئے بھی باعث شرم و ندامت ہے۔۔۔۔۔ مناسب یہ تھا کہ مولوی اسماعیل تقویۃ الایمان میں ان آیات و احادیث کو بھی زیر بحث لاتے جو ان کے مرقومات کے خلاف تھیں، یہ توقع اس لئے بجا ہے کہ مولوی اسماعیل معمولی عالم نہ تھے۔ وہ بالکل باخبر تھے مگر اس کے باوجود انہوں نے افسوسناک راہ میں اختیار کی، اور حقائق کو چھپایا۔ تاریخ کی بنیاد دینت داری پر ہے۔۔۔۔۔ یو اپنے پسند کے واقعات کے بیانات قبول کرتا ہے اور اپنی پسند کے خلاف بیانات ذکر کرتا ہے وہ نہ صمیم ہے اور نہ محقق۔۔۔۔۔ یاد آیا بقول حافظ محمد یوسف محقق پاکستانی علیہ الرحمہ (ریکارڈ گیر، ریکارڈ آفیسر لاہور) جب ہندوستان کا مشہور مورخ پنڈت جادو ناتھ سرکار، اورنگ زیب عالمگیر پر مواد کی ذرا ہی کے سلسلے میں سنٹرل ریکارڈ آفیسر لاہوری زبجے پور، پنجاب تو اس کو عہدِ عالمگیری سے متعلق ایسا مستند نسبی مواد دکھایا جس سے اورنگ زیب عالمگیر کے اچھے پہلوؤں پر روشنی پڑتی تھی مگر اس نے اس لئے قبول نہ کیا کہ اس کو اورنگ زیب کی سیرت صیح کردہ دنیا کے سامنے پیش کرنی تھی۔

تقویۃ الایمان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی اسماعیل نے انبیاء و صلحاء کے حق میں
 یہی طرز عمل اختیار کیا جو انصاف پسند طبائع کے لئے نہایت ہی تکلیف دہ بات ہے۔۔۔۔۔ جب
 پسند ہی بنیاد ٹھہری تو پسند کا حال تو ڈاؤن ڈاؤن ہے کیسی ایک چیز ایک وقت خاص میں اچھی معلوم
 ہوتی ہے مگر دوسرے وقت بُری لگنے لگتی ہے۔۔۔۔۔ کچھ ہی حال تقویۃ الایمان اور اس
 کے مؤیدین و متبعین کا ہے۔۔۔۔۔ وہ باتیں جو انبیاء علیہم السلام اور صلحاء سے اُمت کے
 لئے اچھی نہیں معلوم ہوتیں، وہ اپنے اُستادوں اور شیوخ کے لئے اچھی لگنے لگتی ہیں۔۔۔۔۔
 یا جو باتیں دوسروں کے کہنے سے اچھی نہیں معلوم ہوتیں، وہ خود کرنے سے اچھی ہو جاتی ہیں
 یہ ایک دلچسپ مطالعہ ہے۔۔۔۔۔ راقم کے سامنے ایسے بہت سے شواہد و
 نفاذات ہیں۔۔۔۔۔ صاحب تقویۃ الایمان کے نزدیک انبیاء و صلحاء سب بے بس ہیں
 اُن کو ذرہ برابر اختیار نہیں۔۔۔۔۔ مگر تقویۃ الایمان کے اس اڈیشن میں جو جیسے
 سامنے ہے، جامع و مرتب مولانا محمد عبدالعزیز صاحب نے مولوی اسماعیل کے قدرت و اختیار کا اس
 طرح ذکر فرمایا ہے:-

غیند میں اتنا قابو پایا تھا کہ جب چاہیں سو جاتیں اور جب چاہیں
 جاگ اٹھیں۔۔۔

حالانکہ قرآنی آیات بتا رہی ہیں کہ اختیار تو خدا کو ہے کہ جب چاہے مُسلّاتے، جب چاہے
 اُٹھائے اور جب چاہے سوتے سوتے اپنے پاس بٹولے۔

عبارات تقویۃ الایمان

اب ہم اُن عبارات و کلمات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو تقویۃ الایمان میں آج بھی موجود ہیں اور جس پر علمائے اسلام کی ایک کثیر جماعت معترض ہے۔ یہاں ہم جدیدہ و جدیدہ صحت ۱۶ عبارات نقل کرتے ہیں۔۔۔۔۔ علمائے اسلام کا اعتراض صحیح ہے یا یہ محض ایک فتنہ انگیزی ہے جس کا داعیہ نفس آمارہ ہے۔ اس کا فیصلہ مندرجہ ذیل حقائق و شواہد کی روشنی میں بخوبی کیا جاسکتا ہے۔۔۔۔۔ تقویۃ الایمان کی عبارات ملاحظہ فرمائیں :-

پہلی عبارت :-

جس نے اللہ کا حق اللہ کی مخلوق میں سے کسی کو دے دیا، اس نے بڑے سے بڑے کا حق ذیل سے ذیل شخص کو دے دیا کیونکہ خدا سب سے بڑا ہے اور خدا کے مقابلے میں اس کی مخلوق کی غلامانہ حیثیت ہے، جیسے کوئی تاج شاہی ایک چار کے سر پہ کھدے۔ لے

دوسری عبارت :-

جب ہمارا خالق اللہ ہے تو ہمیں اپنے تمام مشکل اوقات میں اُسی کو پکارنا لائق ہے، کسی اور سے ہمیں کیا واسطہ؟ جیسے کوئی کسی بادشاہ کا غلام ہو گیا تو وہ اپنی ضرورت اپنے بادشاہ ہی کے پاس لے جائے گا اُسے دوسرے بادشاہوں سے کیا واسطہ؟ کسی بھنگی چار کا تو ذکر ہی کیا ہو؟

تیسری عبارت :-

یقیناً تو ہر شخص خواہ وہ بڑے سے بڑا انسان ہو یا مقرب ترین فرشتہ،
اُس کی حیثیت شانِ اُلوہیت کے مقابلے پر ایک چار کی حیثیت سے
بھی زیادہ ذلیل ہے۔ ۱

چوتھی عبارت :-

تمام انبیاء و اولیاء اس کے سامنے ایک ذرے سے بھی کم تر ہیں۔ ۲

مندرجہ بالا اقتباسات سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی اسماعیل کے نزدیک کسی بھی حالت میں غیر اللہ
سے استعانت جائز نہیں۔ نیز یہ کہ انبیاء عظیم مسلمان اور مسلمانوں کی اُمت شانِ اُلوہیت کے سامنے ذرے،
بھنگی اور چار سے زیادہ ذلیل ہیں۔ (معاذ اللہ)

جہاں تک غیر اللہ سے استعانت کا تعلق ہے انبیاء تو انبیاء غیر انبیاء سے بھی استعانت کا
حدیث شریف میں حکم ہے مثلاً ایک حدیث میں آیا ہے کہ کوئی جنگل میں راستہ بھول جائے۔ اور
کوئی رہبر نہ ملے تو یہ کہے ۳

يَا عِبَادَ اللَّهِ أَحْيُونِي ۱

اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو!

اللہ کے لیے بندے موجود ہیں جو نظر نہیں آتے مگر پکارنے پر بھولے بھٹکوں کو راستہ

بتلاتے ہیں۔

سوائی بات ہے جو بچوں کی سمجھ میں بھی آسکتی ہے۔ کسی کو اللہ سمجھ کر مانگا اور

۱۔ اسماعیل دہلوی: تقویرۃ الظہیان مع تذکیر الاخوان، مطبوعہ لاہور، ص ۲۳

۲۔ اسماعیل دہلوی: تقویرۃ الظہیان مع تذکیر الاخوان، مطبوعہ لاہور، ص ۶۶

۳۔ شمس الدین محمد بن محمد بن یوسف الجرجسی: حسن صبر، ص ۲۲

بات ہے اور اللہ کا بندہ سمجھ کر مانگتا اور بات ہے۔ مانگنے، مانگنے میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مگر جو ایہ کہ وہ ساری آیات جو اللہ سمجھ کر مانگنے کے متعلق تھیں اور جن کا تعلق ہر سرکفار و مشرکین سے تھا ان کو مسلمانوں پر چسپاں کر دیا گیا جو محبوبانِ خدا سے اللہ کا مقرب بند سمجھ کر مانگا کرتے تھے، اس طرح اچھے خاصے مسلمانوں کو کفار و مشرکین کی فہرست میں شامل کر کے ان کا قتل عام کیا گیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔ حقیقت میں رُٹے نہیں پر کوئی مسلمان ایسا نہیں جو اللہ کے بندوں سے اللہ سمجھ کر مانگتا ہو۔ اور بغیر عطائے ربانی کے کسی کو صاحب اختیار و اقتدار تسلیم کرتا ہو۔

مذکورہ اقتباسات میں مولوی ابیحیل نے انبیاء و صلحاء خصوصاً آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی دے بے نظموں میں ڈرہ، جھنگلی اور چھارے سے زیادہ اذیت ناک الفاظ کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ جن کو لکھتے ہوئے بھی قلم لرز رہا ہے۔ چار اور جھنگلی ہندوؤں کی بیچ قویں ہیں۔ اس لئے محبوبانِ خدا کو بدترین کفار و مشرکین اور منحوسین سے تشبیہ دینا بلکہ ان سے بدتر کہنا کہاں تک درست ہے؟ عقل سلیم جواب دے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خانہ کعبہ میں بنی ہوئی تصاویر مٹانے کا حکم دیا مگر حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کی تصاویر پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا دست مبارک رکھ لیا۔ باقی تصاویر مٹا دی گئیں اور تصویریں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی سے مٹائیں اور ان کی جگہ زعفران مل ڈی کہ اس جگہ کو حضرات قدسیہ سے ایک قسم کی نسبت تو تھی ورنہ زعفران لگانے کی چند ضرورت نہ تھی۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نسبتوں کا اتنا خیال فرمایا۔ مگر مولوی ابیحیل نے انبیاء علیہم السلام کی ذواتِ عالیہ کو جن کی جعلی تصاویر کا محض نسبت کی وجہ سے

پہلی تمثیل :-

ایک غلام ہے جو بالکل دوسروں کے اختیار میں ہے اور کسی چیز پر قدرت نہیں رکھتا۔۔۔۔۔ اور ایک ایسا شخص ہے جس کو ہم نے اپنے پاس سے بہت سا صاف ستھرا مال عطا فرمایا ہے اور وہ اُس کو پوشیدہ اور غائب خرچ کرتا ہے۔۔۔۔۔ تو کیا یہ دونوں شخص برابر ہیں۔۔۔۔۔ الحمد للہ۔۔۔۔۔ لیکن اکثر لوگ سمجھ نہیں رکھتے "اے

دوسری تمثیل :-

"دو آدمی ہیں، ایک ان میں سے گونگا اور دوسروں کی ملک ہے۔۔۔۔۔ یہ اختیار و ناتواں۔۔۔۔۔ کسی چیز پر قدرت نہیں رکھتا۔ اور اپنے مالک کو دو بھر مورہا ہے، جہاں اُسے بھیجتا ہے کبھی بھلائی نہیں لاتا۔۔۔۔۔ کیا ایسا گونگا، بھرا اور وہ شخص جو سنستا، بولتا اور لوگوں کو انصاف کرنے کا حکم دیتا ہے اور خود سیدھے رستے پر چل رہا ہے دونوں برابر ہیں؟" اے

پانچویں عبارت :-

ربیع انصاریہ کی شادی کے موقع پر آپ ان کے پاس آ بیٹھے۔۔۔۔۔ بچوں نے گانے میں یہ بھی کہہ دیا کہ ہمارا نبی کل کی بات جانتا ہے۔
(و فینا نبیا یعلم ما فی غد)
آپ نے اسے منع کیا اور فرمایا یہ بات نہ کہو معلوم ہوا کہ کسی بڑے سے

بڑے انسان کے بارے میں یہ عقیدہ نہ رکھے کہ وہ غیبِ داں ہے۔

لیکن یہ بات خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہنے کی کسی کو جرأت ہے جو بعد نمازِ ظہر منبرِ مسجد پر شریف فرما ہو کہ آثارِ قیامت کے بارے میں اخبارِ غیبیہ کا اعلان فرما رہے ہیں۔ اور پھر یہ ارشاد ہو رہا ہے۔
 من احب ان یسئلنی عن شیء فلیسألنی عنہ فواللہ لا یسئلونی عن شیء
 الا اخبو تکویدہ ۷۵

(ترجمہ) جو شخص مجھ سے کچھ پوچھنا پسند کرتا ہے وہ اس کے بارے میں مجھ سے پوچھ لے کہ خدا کی قسم تم مجھ سے جو بات پوچھو گے میں تم کو بتاؤں گا۔
 اور کیا یہ بات مذاہبِ رسول، جلیل القدر صحابی حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ سے بھی کسی کو کہنے کی جرأت ہے جنہوں نے بڑا فرمایا :-

نبی یری ما لا یر الناس حوالہ ویتوا کتاب اللہ فی کل مشہد
 فان قال فی یوم مت اللہ غائب فتصدیقہا فی ضحوة الیوم او غدا
 (ترجمہ) ایسے نبی ہیں کہ وہ دیکھتے ہیں جو دوسروں کو نظر نہیں آتا، ہر جگہ گاہ میں کتاب اللہ پڑھتے ہیں۔ اگر کسی دن کوئی غیب کی بات بتاتے ہیں تو اسی دن یا دوسرے دن اُس کی تصدیق ہو جاتی ہے۔
 قطع نظر اس روشن حقیقت کے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم، حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو غیبِ داں سمجھتے تھے مگر مندرجہ بالا حدیث شریف پر غور کیا جائے تو اس سے مستند رجحانِ بائیں مستنبط ہوتی ہیں :-

(۱) بچوں تک وہی بات پہنچتی ہے جو گھر گھر عام ہو چکی ہو۔ بچوں کو کیا پڑی کہ خواہ مخواہ

۱۔ اسمعیل دہلوی، تقویۃ الایمان ص ۲۴۱ تا ۲۴۲، مطبوعہ لاہور، ص ۲۴ - ۲۵

۲۔ جلال الدین سیوطی، خصائص الکبریٰ، جلد دوم، فیصل آباد، ص ۱۰۷

۳۔ حسان بن ثابت، دیوان حسان، مطبوعہ بیروت، ص ۱۴۴

اپنے دل سے ایک ایسی بات گھڑیں جو انہوں نے اپنے گھر میں نہ مٹی اور وہ بھی عہد نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بچے، جن کی قربت آنکھیں حدقت میں ہوتی تھی۔۔۔۔۔ بچوں کے یہ کہنے سے کہ "فینا نبیاء علیہم السلام"۔۔۔۔۔ یہ ثابت ہوتا ہے کہ عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ بات زبانِ نذیخا میں وہ عام کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم غیب کی باتیں جانتے ہیں۔

(ب) حدیث شریف میں آیا ہے کہ جب تمہارے سامنے کوئی تمہاری تعریف کرے تو اس کے پیچھے پر خاک ڈال دو۔۔۔۔۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے کو یہ ہدایت فرما رہے ہیں تو خود اپنی تعریف کیسے سن سکتے تھے، وہ سر پا بچر و انگسار تھے، انگسار کی حد ہے کہ صحابہ کرام کو اپنے بے اٹھنے نہ دیتے تھے۔۔۔۔۔ ایسی سورت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بچوں کو منع کرنا آپ کے بچر و انگسار پر محمول کیا جائے گا نہ کہ آپ کی بے خبری پر۔ (معاذ اللہ)

(ج) اگر واقعی آپ غیب کی باتیں نہ جانتے تھے اور یہ صفت خاص اللہ تعالیٰ کے بے نقص تھی تو غیر خدا میں اس کا اقرار اثبات کفر و شرک تھا اور اس کے بے قائلین کی فہمائش ضروری تھی مگر حدیث شریف سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ "یٰ اہل بیت" گاہ جو پہلے گاہی تھیں۔۔۔۔۔ اور کوئی نصیحت و فہمائش نہ فرمائی۔

(د) شادی بیاہ کے وقتوں پر گانے وغیرہ کا ایک اصول ہوتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارشادِ گرامی سے ماحول کی شگفتگی اور بے تکلفی کو برقرار رکھا اور اس کی پوری پوری رعایت فرمائی، مگر کلام کا ایک محل ہوتا ہے۔۔۔۔۔ آپ شادی کی محفل کو شادی کی محفل ہی نہ کہنا چاہتے تھے، نعت کی مجلس نہیں۔ یہ آپ کا انگسار تھا۔
چھٹی عبارت :-

سب کاموں کے مختار کا نام اللہ ہے اور جس کا نام محمدؐ یا علیؑ ہے
اُس کو کسی بات کا اختیار نہیں۔ لہ

اللہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بے اختیار نہیں کیا مگر اپنا دل چاہا تو بیک چشم قلم بے اختیار بنا دیا اور اس طرح نہایت بے باکی سے خدا کے اختیار کو بھی اپنے اختیار میں لے لیا۔ جو اندازہ گفتار مولوی اسماعیل نے اختیار کیا ہے یہ اندازہ تو قرآن کریم میں بھی نظر نہیں آتا۔

یہاں یہ امر باعث تعجب ہو گا کہ مولوی اسماعیل جس اختیار کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ میں ثابت نہیں مانتے وہی اختیار جامع تقویۃ الایمان، مولوی اسماعیل میں ثابت کر رہے ہیں، جس کا حالہ اوپر دیا جا چکا ہے۔ خود قرآن کہتا ہے کہ اللہ جس کو چاہتا ہے مٹا دیتا ہے، جس کو چاہتا ہے اٹھا دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے سوتے سوتے اٹھا لیتا ہے۔ تو سونا اور سونے کے بعد جاگنا تو اللہ کے اختیار میں ہے، مگر مولوی اسماعیل میں اس اختیار کو ثابت کیا گیا ہے۔ اس طرح وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اختیار و اقتدار میں سبقت لے گئے۔ (معاذ اللہ)

اس اقباس میں ایک اور بات نہایت افسوس ناک نظر آتی ہے کہ نام محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ درود و سلام سے اجتناب کیا گیا، کم از کم یہ بات ایک مسلمان عالم سے متوقع نہیں۔ مگر یہ حقیقت مزید حیرت ناک ہے کہ پیش نظر پوری تقویۃ الایمان اور تذکیر الاخوان میں نام محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ درود و سلام نہیں حتیٰ کہ اگر حدیث میں ہے تو ترجمہ میں نہیں اور ہے تو محفل مختصر، صرف اشارہ۔ نام محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ یہ تنگ دلی ایک معمولی مسلمان کو بھی زیب نہیں دیتی چہ جائیکہ وہ حضرات جو مرشد و مصلح بن کر سامنے آئیں۔ نہ معلوم یہ کاتب کی غلطی ہے یا مصنف کی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار و اقتدار کا اندازہ تو بہت سی آیات و احادیث سے ہوتا ہے صرف یہی ایک آیت کافی ہے جو بتا رہی ہے کہ نہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم صاحب اختیار و اقتدار ہیں بلکہ طلب کرنے والے آپ کے وسیلے سے اختیار و اقتدار طلب کیا کرتے تھے۔ غور فرمائیں۔

اس اقتباس میں مولوی اجمعیل دہلوی نے اپنے گنہ گار پیروں کی خوب مدافعت فرمائی ہے اور گنہ گاروں کی تقریباً ساری اقسام گناہی ہیں، یقیناً یہ اقتباس ان کے متبعین کے لئے وجہ سکون و طمانیت ہوگا۔ غیر اللہ سے مدد لینے والا اور اس حدیث پاک پر عمل کرنے والا یا عباد اللہ اعدیون فی ایسا مشرک ہے، زمانے بھر کے گنہ گار جس کے پاسنگ بھی نہیں۔ پھر اس اقتباس میں غیر اللہ سے استعانت کا ذکر نہیں بلکہ ماننے کا ذکر ہے اور غیر اللہ کو ماننے بغیر انسان مسلمان ہوتا نہیں۔ اور یہاں فرما رہے ہیں کہ ماننے سے مشرک ہوتا ہے۔ خدا جانے رواروی میں ایسی بات کیوں لکھ دی جو ان کے اپنے عقیدے میں داخل نہیں یعنی رسولوں اور فرشتوں کو ماننا جو غیر اللہ ہی ہیں۔

یہاں مجلہ معترضہ کے طور پر ایک واقعہ نقل کرنا چلوں۔ مولوی اجمعیل کے نزدیک اور متبعین کی مساجد میں خطبہ جمعہ سے قبل اور خطبہ جمعہ میں خطباء و ائمہ کا موضوع کفر و شرک ہی رہتا ہے۔ ضلع پٹنہ (سندھ) میں شہر بمبئی میں راقم نے تین سال گزارے۔ وہاں جامع مسجد میں خطیب صاحب دو جمعہ مسلسل کفر و شرک پر بولتے رہے۔ جب تیسرے جمعہ بھی یہی تقریر فرمائی تو نماز جمعہ کے بعد خلوت و تنہائی میں راقم نے دریافت کیا کہ مسجد میں نمازی مسلمان تھے یا کافر و مشرک؟ انہوں نے فرمایا کہ "مسلمان"۔ راقم نے عرض کیا مگر مسلسل تین جمعوں سے تو یہ محسوس ہو رہا ہے کہ آپ مجمع کفار و مشرکین میں تقریر فرما رہے ہیں۔ اس پر وہ نادم ہوئے اور آئندہ جمعہ سے مغضوبوں کے بجائے محبوبوں کا ذکر کرنے لگے۔ قرآن میں کفار و مشرکین کا اس لئے ذکر ہے کہ جب قرآن نازل ہو رہا تھا تو اس کے اولین مخاطب یہی لوگ تھے، اب ان آیات کو مسلمانوں پر چسپائی کرنا کھلی خیانت اور دیدہ دلیری ہے۔

صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار و اقتدار کی بات چل چکی تو یہ عرض کرتا چلوں کہ جب

یہ گواہی دے رہے ہیں کہ جب ان کے اختیار کا یہ عالم ہے تو اس کے اختیار کا کیا عالم ہو گا جو مختار مطلق ہے! ————— وہ مظہر صفات الہیہ ہیں۔ ان کی ذات قدسی ہر صفت کی جلوہ گاہ ہے۔ ————— صفات کا اقرار، ذات کے اقرار کے لئے لازمی ہے۔ ————— جو صفات سے انکار کرتا ہے اس کی رسائی ذات تک نہیں ہو سکتی۔ ————— جب یہ کہا جائے کہ اقتدار اعلیٰ صدر مملکت کے پاس ہے تو اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ مملکت کے سارے وزیر و امیر بے دست و پا ہیں۔ بلکہ اقتدار اعلیٰ کا ایک مرکز پر مرکوز ہونا اس بات کی روشن علامت ہے کہ مملکت میں صاحب اختیار و اقتدار حضرات بھی موجود ہیں، یہاں ————— طوائف الملوکی نہیں۔ ————— ایک نظام حکومت ہے۔ ————— جو حضرات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بے اختیاری کی بات کرتے ہیں اور ڈھونڈ ڈھونڈ کر ایسی آیات و احادیث تلاش کرتے ہیں، ان کو اپنے عمل پر نظر ثانی کرنی چاہیے اور یہ دیکھنا چاہیے کہ وہ کیا کر رہے ہیں؟ ————— ایک مسلمان کو یہی کرنا چاہیے؟ ————— کیا خادوں میں گُل تلاش کئے جاتے ہیں یا گلوں میں خار؟

ابوداؤد شریف میں یہ حدیث ہے کہ ایک دیہاتی صحابی دربار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے اور دُعا کی درخواست کرتے ہوئے عرض کیا کہ ہم اللہ تعالیٰ کے پاس آپ کو شفیع بنانا چاہتے ہیں۔ ————— آپ نے ازراہ انکسار ارشاد فرمایا:۔
”اللہ پاک کسی سے سفارش نہیں کرتا۔“

اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کافی دیر تک رب تعالیٰ کی حمد و ثنا کرتے رہے۔ اور جمع صحابہ (رضی اللہ عنہم) پر ایک روحانی کیفیت طاری ہو گئی۔ ————— مگر مولوی اسماعیل نے اس کیفیت کو نہایت عجیب شکل میں پیش کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:۔

الدُّعَا يُؤْجَدُ وَاللَّهُ تَوَّابٌ رَحِيمٌ ۝

(ترجمہ) اور اگر جب وہ اپنی جانوں پر ظلم کریں تو اے محبوب تمہارے حضور حاضر ہوں اور پھر اللہ سے معافی چاہیں اور رسول اُن کی شفاعت فرمائے تو ضرور اللہ کو بہت تو یہ قبول کرتے والا مدد دیاں پائیں۔

ایک حدیث شریف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی عظمتوں کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔
اِذَا كَانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ كُنْتُ اِمَامَ النَّبِيِّينَ وَخَطِيبَهُمْ وَشَفَاعَتُهُمْ
غَيْرِ فَخْرٍ ۝

(ترجمہ) قیامت کے دن میں انبیاء کا امام اور خلیف اور اُن کا صاحب شفاعت ہوں گا اور یہ بات فخر سے نہیں کہتا۔

ان تمام حقائق کے باوجود مولوی اسماعیل نے اپنے مطلب کی بات نکالی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی کام کے لئے اللہ تعالیٰ کے حضور شفیع بنانا نامعقول بات ہے۔ (معاذ اللہ)۔
پھر اگر نامعقول بات ہے تو ہوش اُس کے اڑنے چاہئیں جو نامعقول بات کہے۔
سُننے والے کے ہوش اڑنا عجیب بات ہے اور وہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوش۔
قلبِ مسلم یہ سوچنے پر مجبور ہے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ الفاظ استعمال کرنا کہ۔
”دہشت کے مارے ہوش مار گئے“

انتہا درجہ کی بے باکی اور کُشتاخی نہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوش تو اُس وقت بھی قائم رہیں گے جب قیامت کی دہشت سے سب کے دل دبل رہے ہوں گے اور سب حیران رہیں گے۔

۱۔ احقرانِ اہلِ کیم، سورۃ النصار ۶۴

۲۔ (۱) امام احمد بن حنبل: ترمذی شریف، جلد دوم، ص ۶۰۱

(۲) (۱) بلال الدین سیوطی: خصائص الکبریٰ، جلد دوم، فیصل آباد، ص ۲۷۴

پریشان ہوں گے۔۔۔۔۔ آپ ہی دربار الہی میں سب سے پہلے حاضر ہوں گے۔

قرآن حکیم میں جہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ بتایا جا رہا ہے کہ جب پہاڑ پر تہجلیاں
جلوہ دینے ہوئیں تو اس کی تاب نہ لاکر پہاڑ ریزہ ریزہ ہو گیا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام بے ہوش
ہو گئے۔
موسیٰ زہوش رفت بیک پر توصفات
تو عین ذات می تگری در تبستی

اسی قرآن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے فرمایا جا رہا ہے کہ لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ
آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَىٰ آپ نے پروردگار کی بڑی بڑی تہجلیاں اور نشانیاں دیکھیں مگر مَا
زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَىٰ بے ہوش ہونا تو بہت دور کی بات ہے آپ نے تو آنکھ بھی نہ جھپکی
اور نظر بھی نہ ہٹا۔۔۔۔۔

حیرت کی بات یہ ہے کہ جس صفحے پر مولوی اسماعیل نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ شانستہ
کلمات لکھے ہیں اسی صفحے پر یہ شعر بھی لکھا ہے۔

از حشر و خواہیم توفیق ادب
بے ادب محروم گشت از فضل رب

اللہ اللہ! توفیق ادب کی التجا ہے اور بے ادبی جوتی جا رہی ہے، سچ ہے ع
بے ادب محروم گشت از فضل رب

نویں عبارت

ایک حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حذیفہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے فرمایا:-

میں نہ کہ جو اللہ نے چاہا اور محمدؐ نے چاہا بلکہ یوں کہ جس کو اللہ وحدہ لا شریک
نے چاہا۔ ۱۷

یہ کلمات ناتمام نقل کیے۔ اصل الفاظ یہ ہیں :-

لَا تَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَشَاءَ فَلَانٌ وَلَكِنْ قُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ
شَوْ شَاءَ فَلَانٌ۔ ۱۸

(ترجمہ) یہ نہ کہ جو اللہ نے چاہا اور فلاں نے چاہا بلکہ یوں کہ جو اللہ نے چاہا پھر
فلاں نے چاہا۔

اس حدیث شریف میں حضورؐ تو حضورؐ، غیر کی چاہت سے بھی اعراض نہیں کیا گیا مگر چاہنے
کا سلیقہ بتا دیا۔ مگر مولوی اسماعیل دہلوی نے حدیث شریف کا وہ حصہ نقل کر کے جس سے ان کی
مزعومہ بات ثابت ہوتی تھی یہ نتیجہ اخذ کیا :-

دسویں عبارت

یعنی شانِ الوہیت میں کسی مخلوق کو دخل نہیں، خواہ وہ کتنا ہی بڑا اور کیسا
ہی مقرب کیوں نہ ہو مثلاً یوں نہ کہا جائے کہ اللہ اور رسولؐ چاہے گا تو کام
ہو جائے گا کیونکہ دنیا کا سارا کاروبار اللہ کے چاہنے سے ہوتا ہے، رسولؐ
کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ ۱۹

تو یہ قبلہ کا واقعہ رسولؐ علیہ السلام کی چاہت کا ایک ادنیٰ معجزہ ہے۔ ایک چہرے کے پھرنے
سے سارے عالم کے چہرے پھر گئے۔ یہ کوئی معمولی بات ہے ؟

۱۷ اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان، مطبوعہ لاہور، ص ۶۹

۱۸ قطب الدین خان، مظاہر حق شرح مشکوٰۃ شریف، جلد اول، لاہور، ص ۵۱۰

۱۹ اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان، مطبوعہ لاہور، ص ۶۹

تَنْزَايَ تَقَلُّبُ دَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَوْلَيْتَكَ قِبَلَهُ تَرْضَاهَا
قَوْلَ دَجْهِكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا
وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ ۝

(ترجمہ) ہم دیکھ رہے ہیں بار بار تمہارا آسمان کی طرف مُنہ کرنا تو ضرور ہم تمہیں
پھیر دیں گے اُس قبلہ کی طرف جس میں تمہاری خوشی ہے۔ ابھی اپنا مُنہ پھیرو
مسجدِ حرام کی طرف اور اُسے مسلمانو! تم جہاں کہیں ہو اپنا مُنہ اس طرف کرو۔
کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے ۝

اُسے نہ ہے شبنِ عیدتِ تری تو جدھر ہے اُدھر خُدائی ہے
ایک دوسری آیت میں اس چاہت کی مزید تشریح کی گئی ہے۔ ارشاد ہوتا ہے :-
وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعُ الرَّسُولَ
مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَى عَقْبَيْهِ ۝

(ترجمہ و تفہیم) جس قبلہ کی طرف تمہاری نگاہِ کرم تھی ہم نے اُس کو اس لئے قبلہ بنایا
کہ یہ اعلانِ ظاہر ہو جائے کہ کون تمہاری چاہت کو پاس و لحاظ رکھتے ہوئے تمہاری پیروی
کرتا ہے اور کون اس چاہت کو ٹھکرا کر اٹے پاؤں پھرتا ہے۔
کیا خوب کہا ہے ۝

عجب کا کعبہ دوسرے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چاہت کو جس نے ٹھکرایا۔ اللہ تعالیٰ کے حضور وہ مردود ٹھہرا۔
اسی لئے خلیفہ ہارون الرشید کے دستِ خوان پر جب کدو پک کر آیا۔ ایک صاحب نے کہا کہ

”اپنے بھائی کی تعظیم کرو۔“

مولوی اسماعیل نے حسب معمول ابن منکسرانہ الفاظ کو حقیقت پر معمول کر کے جو نتیجہ نکالا
یہ ہے :-

بارھویں عبارت

یعنی تمام انسان آپس میں بھائی بھائی ہیں، جو بہت بزرگ ہوؤ بڑا
بھائی ہے۔ اُس کی بڑے بھائی کی تعظیم کرو، باقی سب کا مالک اللہ ہے۔
عبادت اسی کی کرنی چاہیے۔ معلوم ہوا کہ جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں
خواہ انبیاء ہوں، ونبیاء ہوں، وہ سب کے سب اللہ کے بے بس
بندے ہیں اور ہمارے بھائی ہیں مگر حق تعالیٰ نے انہیں بڑائی بخشی
تو ہمارے بڑے بھائی کی طرح چھوٹے ہیں۔

حدیث شریف میں صرف بھائی کا ذکر ہے، چھوٹے بڑے کا نہیں۔ مولوی اسماعیل نے لفظ
”بھائی“ کو حقیقت پر معمول کر کے اس کی تقسیم کی اور چھوٹے بڑے بھائی کا بزرگ خود تعین کیا،
اس کے علاوہ حدیث شریف میں بے بسی کا کوئی ذکر نہیں لیکن چونکہ مولوی

اسماعیل انبیاء و اولیاء کو بے بس دیکھنا چاہتے ہیں اس لئے یہ بات اپنے دل سے نکال لی۔
مولوی اسماعیل کی تشریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زیادہ سے زیادہ
”بڑے بھائی“ کا درجہ دینے کے لئے تیار ہیں اس سے زیادہ نہیں۔ حالانکہ قرآن حکیم بھائی تو بھائی
آپ کو باپ کہنے کی بھی ممانعت کر رہا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے :-

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ
وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ۚ

نہ اسماعیل دہلوی، تقویۃ المؤمنین مع تذکیر الاخوان۔ ص ۱۰۰

۱۰۰ القرآن حکیم، سورۃ الاحزاب۔ ص ۱۰۰

(ترجمہ) محمد تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے۔

بلکہ اس سے بھی زیادہ :-

الَّتِي أُولَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجَهُ أُمَّهَاتُهُمْ

(ترجمہ) یہ نبی مسلمانوں کا ان کی جان سے زیادہ مالک ہے اور اس کی بیبیاں ان کی مائیں ہیں۔

یہ رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم باپ سے زیادہ عزیز ہو اور جان سے زیادہ مالک و محبوب ہو۔ اُس کو بڑا بھائی "کنا کس قدر حرّات و بے باکی کی بات ہے۔

تذکرہ الاخوان مولوی اسماعیل سے منسوب کی جاتی ہے اس میں سورۃ الحجرات کی ایک آیت کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

تیرھویں عبارت

یعنی طاقتور مسلمان بڑا بھائی "اور کمزور مسلمان چھوٹا بھائی" ہے۔ اور غیر مسلم بھائی ہے ہی نہیں۔ پھر بادشاہ ہو یا امیر، حاکم ہو یا وزیر، مولوی ہو یا مفتی، مشائخ ہو یا پیر اور امیر یا فقیر بھائی سے زیادہ کسی کی حقیقت نہیں جب مسلمان کے جتنے یہ بات ہے تو کافروں کو تو گدھوں،

کتوں یا چوڑے چاروں کی طرح سمجھنا چاہیے۔

اس اقتباس سے تو یہ معلوم ہوا کہ انبیاء و صلحاء بڑے بھائی "بھی نہیں بلکہ چھوٹے بھائی" ہیں کیونکہ مولوی اسماعیل کے نزدیک وہ کمزور ہیں اور معاذ اللہ سب کے سب اللہ کے بے بس بندے۔

۱۔ القرآن الحکیم، سورۃ الاحزاب، ۶

۲۔ اسماعیل و بلوی، تقویۃ الایمان مع تذکرہ الاخوان، مطبوعہ لاہور، ص ۲۶۸

اگر ان اقتباسات پر زیادہ غور و فکر فرمائیں تو اندر تلخ حقائق سامنے آتے ہیں۔

پچھلے بہت سے اقتباسات میں انبیاء و اولیاء کو اللہ کی شان کے آگے (معاذ اللہ) چارہ ہی نہیں چارہ سے زیادہ ذیل کھسکاتے ہیں اور اب یہ کہہ رہے ہیں کہ کافروں کو چوڑے چاروں کی طرح سمجھنا چاہیے، تو معاذ اللہ کفار و مشرکین، انبیاء و اولیاء سے ایک درجہ اوپر ہوئے۔ کیوں کہ کفار چار کی طرح اور وہ معاذ اللہ چارہ سے زیادہ ذیل۔۔۔۔۔ اور بقول مولوی اسماعیل، کافر بھائی ہے ہی نہیں تو معاذ اللہ جو ان سے نیچے درجے پر ہوا وہ کیسے بھائی ہوا؟۔۔۔۔۔ اس قسم کا اظہار خیال تو دور جدید کے کسی غیر مسلم نے بھی نہ کیا۔۔۔۔۔ ان کلمات کو سن کر غیر مسلموں کے سامنے ہماری نگاہیں جھٹک جاتی ہیں۔۔۔۔۔ افسوس صد افسوس یہ کیا لکھ دیا!

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ تو یہ فرماتے ہیں:-

ان الله فضل محمدًا على الانبياء وعلى اهل السماء۔ ۱

اللہ تعالیٰ نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام آسمان والوں اور کل نبیوں پر فضیلت دی۔ اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں:-

انا اكرم الاولين والاخرين على الله ولا فخر۔ ۲

میں اللہ کے نزدیک اولین و آخرین سے بہتر ہوں اور یہ بات فخر سے نہیں کہتا۔ اور قرآن حکیم نے جو آپ سے اُلفت و محبت کا معیار رکھا ہے، وہ ہرگز معاشرے کے کسی بڑے بھائی کے لئے نہیں رکھا جاتا، غور کرو، خوب غور کرو۔۔۔۔۔ ارشاد ہوتا ہے:-

قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ

۱۔ محمد ابو جبر اللہ ولی الدین، مشکوٰۃ المصابیح، باب فضائل سید المرسلین، فضل ثالث، مطبوعہ دہلی

۲۔ ایضاً، ص ۱۴

۳۔ القرآن الحکیم، سورۃ التوبہ، ۲۴ (بیانیت صحیحہ آپکی ہے)

ترجمہ: آپ فرمادیجئے اگر تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے اور تمہارے بھائی اور تمہاری عورتیں اور تمہاری بیویاں اور تمہاری کمائی کے مال اور وہ سودا جس کے نقصان کا تمہیں ڈر ہے اور تمہارے پس کا مٹنا یہ چیزیں اللہ اور اُس کے رسول اور اُس کی راہ میں لڑنے سے زیادہ پیاری ہوں تو راستہ دیکھو یہاں تک کہ اللہ اپنا حکم دے۔ الخ

اور اس آیت کی تشریح و تفسیر مزید اس حدیث شریف سے ہوتی ہے :-

لَا يَوْمَن أَحَدٌ كَوْحَتِي أَوْ كُنْ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ۝

(ترجمہ) تم میں سے کوئی مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں اُس کے نزدیک اُس کے والد اُس کی اولاد اور تمام لوگوں سے زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں۔

اور ایک اور حدیث شریف میں ارشاد ہوتا ہے کہ ایمان کی علامات اُس کو ملے گی۔

مَنْ كَانَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا ۝

(ترجمہ) جس شخص کے نزدیک اللہ اور اُس کا رسول تمام ماسوا سے زیادہ محبوب ہو۔

یقیناً یہ کوئی عظیم شہیدیت ہے جس سے محبت کے لئے اس قدر فدا کارانہ اور جانثارانہ جذبے کی ضرورت ہے۔۔۔ بنی یہ اتنی عظیم ہے جس کا تعارف خود خدا کر رہا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے :-

وَلَقَدْ خَلَقْتُ الذِّنْيَا وَاهْلُهَا لِأَعْرِفَهُمْ كَوَاعْتِكُمْ وَمَنْزِلَتِكُمْ لَوْ كُنْتُمْ

مَا خَلَقْتُ الذِّنْيَا ۝

(ترجمہ) میں نے دنیا اور مخلوقات دنیا اس لئے بنائی کہ میری بارگاہ میں جو تمہاری عزت و

۱۔ محمد بن اسماعیل بخاری شریف، کتاب الایمان، باب ۱۸، حدیث ۱۴

۲۔ بخاری شریف، کتاب الایمان، باب ۱۴، حدیث ۶

۳۔ احمد زینی الدین، السیرۃ النبویہ والاشیاء المحمدیہ، علی حاشیہ سیرت الخلیفہ، بیروت، ص ۷۷ (بخاری ج ۱ ص ۱۴)

منزلت ہے ان پر ظاہر کروں، اگر تم نہ ہوتے تو میں دنیا نہ بناتا۔

غور کرو، دنیا دار العمل ہے اور آخرت دار البحر۔ دار البحر ارکا دار و مدبر دار العمل پر ہے جب دار العمل ہی نہیں تو دار البحر اکیسا، اس حدیث کا اب یہ ترجمہ ہوگا کہ اگر تم نہ ہوتے تو میں دنیا و آخرت پیدا نہ کرتا۔ چنانچہ ایک دوسری حدیث میں ہے:-

لولا محمد ما خلقتك ولا ارضا ولا سماءا۔ ۱

(ترجمہ) (اے آدم) اگر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نہ ہوتے تو نہ میں تجھے پیدا کرتا اور نہ آسمان و زمین کو بناتا۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جلال رسالت لیے ہوئے حضرت محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرماتے ہیں:-

۱۔ يا عمراؤ تدري من انا؟ انا الذي بعثني الله في التوراة

لموسى في الانجيل لعيسى وفي الزبور داود ولا فخر لي

(ترجمہ) اے عمر! جانتے ہو کہ میں کون ہوں؟ میں وہ ہوں جس کو اللہ تعالیٰ نے موسیٰ کے لئے تورات میں مبعوث فرمایا، عیسیٰ کے لئے انجیل میں اور داؤد کے لئے زبور میں مبعوث فرمایا۔ اور

اس پر مجھے کوئی غرور نہیں۔

۲۔ يا عمراؤ تدري من انا؟ انا اسمي في التوراة احميد وفي

الانجيل البارقليط وفي الزبور حمياط وفي صحف ابراهيم

طاب طاب ۳

(ترجمہ) اے عمر! تم کو معلوم ہے کہ میں کون ہوں؟ میں وہ ہوں جس کو اللہ تعالیٰ نے موسیٰ کے لئے تورات میں مبعوث فرمایا، عیسیٰ کے لئے انجیل میں اور داؤد کے لئے زبور میں مبعوث فرمایا۔ اور

اس پر مجھے کوئی غرور نہیں۔

۳۔ يا عمراؤ تدري من انا؟ انا اسمي في التوراة احميد وفي

الانجيل البارقليط وفي الزبور حمياط وفي صحف ابراهيم

طاب طاب ۳

(ترجمہ) اے عمر! تم کو معلوم ہے کہ میں کون ہوں؟ میں وہ ہوں جس کو اللہ تعالیٰ نے موسیٰ کے لئے تورات میں مبعوث فرمایا، عیسیٰ کے لئے انجیل میں اور داؤد کے لئے زبور میں مبعوث فرمایا۔ اور

اس پر مجھے کوئی غرور نہیں۔

جس کا نام ثورات میں احمد ہے اور انجیل میں بار قلیط ہے، زبور میں حمیاٹا ہے اور صحیفہ ابراہیم میں طاب طاب۔

کیا ایسی عزت والے اور ایسی منزلت والے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لئے یہ خیال بھی کیا جاسکتا ہے کہ وہ ہمارے بڑے بھائی کی طرح ہیں اور اللہ کے بے بس بندے؟
 ہرگز نہیں، ہرگز نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار کا عالم اس آیت شریفہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:-

وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ إِنَّا إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ ۝ ۷۱

(ترجمہ) اور کیا اچھا ہوتا اگر وہ اللہ اور رسول کے دیئے پر راضی ہوتے اور کہتے خدا کافی ہے۔ اب ہمیں دے اللہ اور رسول اپنے فضل سے، ہم اللہ کی طرف رغبت کرنے والے ہیں۔

مولوی اسماعیل نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور رب تعالیٰ کے درمیان جو حد فاصل کی ہے خود رب تعالیٰ نے اس کو مٹا دیا اور اپنے ساتھ اپنے محبوب کا ذکر کر کے اس خیال کو باطل کر دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے سامنے بے بس ہیں۔ بلکہ اس کی محبت کا اہل میں مختار ہیں۔ چنانچہ بخاری شریف میں ہے:-

إِنَّهُ كَانَ فَقِيرًا فَاعْتَمَلَهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ۝ ۷۲

(ترجمہ) (ابن عساکر) فقیر تھا، اللہ اور اس کے رسول نے اُس کو غنی کر دیا۔

۱۔ القرآن المجسم، سورۃ التوبۃ، ۵۹

۲۔ محمد بن اسماعیل البخاری، صحیح البخاری، جلد اول، باب قول اللہ تعالیٰ فی الرقاب والغارمین

مطبوعہ قصور، ص ۱۹۸

۱۔ ایسے کیسے ہو سکتا ہے جو دوسروں کو بھی غنی بنادے..... ذرا غور تو کریں۔
منصور علی الشہید و سلم کو بڑا بھائی کہنے میں مذہبی آواز دوسانی خطرات تو ہیں ہی مگر اس میں
بہت سے نفسیاتی اور سیاسی خطرات بھی ہیں۔

ہر انقلاب برپا کرنے کے لئے کسی نہ کسی شخصیت سے ایسی چسپیدگی اور پیوستگی ضروری ہے جس سے فداکاری اور باں تباری کے تمام عناصر موجود ہوں۔ اگر یہ والہانہ تعلق نہیں تو کوئی انقلاب برپا نہیں ہو سکتا۔ تاریخ عالم پر نظر ڈالئے، آپ کو یہی کچھ دکھائی دے گا۔ گزشتہ نصف صدی میں ہندوستان، پاکستان، روس، چین،ویت نام وغیرہ میں ایسی شخصیتیں ابھریں، قوم نے جن سے اپنے فداکارانہ تعلق کا مظاہرہ کیا اور انقلابات آئے۔ توجہ علاقائی انقلابات کے لئے قوم کا شخصیتوں سے ایسا والہانہ تعلق ضروری ہے تو غور کریں کہ جس ذات قاسمی نے سارے عالم کو متاثر کیا اور ایک عظیم انقلاب برپا کیا اُس سے کس کمال کی پیوستگی ضروری ہے یا نہیں؟۔ دُنیا میں اسلامی انقلاب کا سب سے بڑا محرک حضور یعنی اللہ علیہ وسلم سے ملت اسلامیہ کا یہی جلالِ شہادتِ تعلق ہے جو مطلوب و مقصودِ قرآن ہے۔ مولوی رابعیل نے تقریباً ۱۲۳ھ / ۱۸۲۴ء کے لاک بھاگ بڑے بھائی کا نعرہ لگایا اور اس تعلق کو کمزور کیا جو سیاسی قوت کی جان ہے تو کیا ہوا؟۔ بالاکوٹ میں شکست ہوئی، پھر سکوتِ دہلی کا سانحہ پیش آیا اور عملاً ہندوستان ہاتھ سے چو گیا۔ سلطنتِ عثمانیہ پر زوال آیا۔ الغرض اس نعرے نے اسلامی ساکھ پر ضرب کاری لگائی۔ اور جب وہی قرآنی نعرہ لگایا گیا اور سب کو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں کی طرف بلایا تو دُنیا نے دیکھا کہ بسینہ گیتی پر ایک عظیم سلطنت پاکستان ابھر رہی تھی اور جب اس جذبہ عشق کو دبا دیا تو یہی سلطنت ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی اور ایک جہر گیر انتشار پیدا ہو گیا جو اُسی وقت ختم ہوا جب علامہ ابان محمد صلی اللہ علیہ وسلم بسینہ سپر ہو کر میدان میں آئے اور پھر دُنیا نے دیکھا کہ ایک تعمیری انقلاب آیا۔ تو اُن تمام شواہد کو سامنے رکھتے ہوئے دل خود بخود گواہی دیتا ہے کہ سیاست و حکومت کی بنا اور استحکام کے لئے بھی

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے والہانہ اور جاں نثارانہ عشق و محبت لائے ہوئے ہے۔ ع
دہر میں اسم محمد سے اُجالا کر دے

پہر دھویں عبارت

بخاری شریف اور مسلم شریف کی ایک حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ازراہ انکسار فرمایا:۔
میں تو محض اُس کا بندہ ہی ہوں، تم مجھے اللہ کا بندہ اور اُس کا رسول کہو۔
مولوی اسماعیل نے اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے:۔

مگر بشر رسول بن کر بھی بشر ہی رہتا ہے، بندہ ہونا ہی اُس کے لئے سبب
فخر ہے۔ نبی بن کر بشر میں خدائی شان نہیں آجاتی اور خدا کی ذات میں
نہیں مل جاتا، بشر کو بشر ہی کے مقام پر رکھو۔ ع

یہ بات مولوی اسماعیل کو خدا سے کہنی چاہیے کہ بشر کو بشر ہی کے مقام پر رکھو۔ کیونکہ خدا نے قرآن کریم
میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جس معیت و محبت کا اظہار فرمایا ہے اس کو دیکھ کر تو یہ شعر زبان پر
آتا ہے۔ تم ذات خدا سے نہ جدا ہو، نہ خدا ہو،
اللہ ہی کو معلوم ہے، تم کون ہو، کیا ہو؟

ایک حدیث شریف میں خود ارشاد فرمایا کہ یا ابا بکر! الذی بعثنی بالحق لہو
یعلمنی حقیقۃً غیر ربی۔ اے ابو بکر! قسم ہے اُس کی جس نے سچائی کے ساتھ مجھے بھیجا
میری حقیقت سوائے میرے پروردگار کے کسی نے نہ جانی۔ ہم کون اُن کے مقام کا
تعین کرنے والے! خداوند تعالیٰ نے اپنی اور اپنے حبیب حبیب صلی اللہ علیہ وسلم سے

لے اسماعیل دہلوی: تحفۃ الایمان مع تذکیر الاخوان، مطبوعہ لاہور، ص ۷۳

ع ایضاً، ص ۷۳

سے محمد الہدی القاسمی: مطالع المسرات، فیصل آباد، ص ۱۲۹

ضرورت سماعت فرمائیں، جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بندی پر پہنچایا کہ عقل کے پر جل گئے
_____ سُنیے :-

ان صَحَابَہِ یَوْمَ الْقِیَامَةِ عَلٰی کُرْسِیِ الرَّبِّ بَیْنَ یَدِی الرَّبِّ
(ترجمہ) بے شک محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے روز اپنے رب کے
حضور اُس کی کُرسی پر بلوہ افروز ہوں گے۔

اب کس کی جرات ہے جو خدا سے یہ کہے کہ تو نے اپنے حبیبِ حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے
سامنے اپنی کُرسی پر کیوں بٹھایا، یہ تو بشر ہیں، ان کو بشری کے مقام پر رکھ ؟
پندرہویں عبارت

ایک حدیث پاک کی تشریح کرتے ہوئے مولوی اسماعیل لکھتے ہیں :-

پہلے معنی کے لحاظ سے ایک چیونٹی کا سردار بھی آپ کو نہ مانا جائے کیونکہ
آپ اپنی طرف سے ایک چیونٹی میں بھی تصرف کے مختار نہیں۔ ۱

ایسے الفاظ لکھتے ہوئے دل لرزتا ہے اور قلم کانپتا ہے نہ معلوم مولوی اسماعیل نے کس دل
سے یہ باتیں لکھ دیں !

حدیث شریف میں آتا ہے :-

اعطیت الکفّزین الاحمر والابيض۔ ۲

(ترجمہ) میرے ہاتھ میں سُرخ و سفید دونوں خزانے دے دیئے گئے۔

جب کونین کے خزانے دئے دیئے گئے تو اب یہ کہنا کہاں تک صحیح ہوگا کہ آپ کو اپنی طرف

۱۔ تحلی الیقین، مطبوعہ مراد آباد (۱۳۵۵ھ)، ص ۲۹ بحوالہ نسیم الریاض للعلامۃ الشہاب الخفاجی

۲۔ مولوی اسماعیل دہلوی: تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان، مطبوعہ لاہور، ص ۷۶

۳۔ محمد ابو جعفر اللہ ولی الدین: مشکوٰۃ المصابیح، باب فضائل سید المرسلین، دہلی ۱۹۳۲ء، ص ۵۱۲

کے ساتھ صلی اللہ علیہ وسلم لکھ دیتے۔ مگر غیظ و غضب میں یہ باتیں بھول گئیں۔

ثابت یہ کرنا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ایک عام انسان کی طرح ہیں، خاص اس لیے ہو گئے کہ وہ احکام الہی جانتے تھے اور لوگ نہ جانتے تھے۔ اس سے تو یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ ہر عالم دین مہتمم رسالت پر فائز ہے۔ (معاذ اللہ)۔ اسی انداز فکر نے دعویٰ نبوت کے لیے راہ ہوا کہ

وی اور اب بھی بعض طبائع میں یہ امانیت موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اصلاح فرمائے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و جلال کو ان کے سینے میں جگہ دے۔ آمین !

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بولاوت علمی کا اندازہ تو اس حدیث شریفہ سے ہوتا ہے جس میں آپ نے فرمایا۔
ان اتفکروا علمکم باللہ اناء لہ

(ترجمہ) بے شک تم میں سب سے زیادہ احکام الہی کا پاسدار اور ذات الہی کا جاننے والا میں ہوں۔

اُس کی عظمت کا کیا ٹھکانہ جو فروع انسانی میں سب سے زیادہ ذات الہی کا عرفان رکھتا ہو ! کیا ایسی عظیم شخصیت کا اسی طرح تعارف کرنا چاہیے تھا جس طرح صاحب تقویۃ الایمان نے کرایا ہے ؟

حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں وہ درجہ بجز وانکسارہ تھا چنانچہ امام ترمذی رضی اللہ عنہ نے شامل ترمذی شریف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تواضع کے باب میں اس قسم کی احادیث کا ذکر کیا ہے جس قسم کی احادیث سے مولوی اسماعیل نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انداز عالیہ گھسانے کی کوشش کی ہے۔ کسی کے تواضع وانکسارہ سے اُس کی کمتری پر استدلال کوئی معقول بات نہیں۔ مثلاً تواضع میں کوئی عالم یہ کہے کہ فقیر کسی ذات نہیں، تو کوئی معقول آدمی اس عام کو جابل و نامائقی نہیں کہہ سکتا۔ تواضع وانکسارہ اسلامی تہذیب کا ایک حصہ ہے، مغربی تہذیب میں جس کا نام و نشان نہیں۔ احادیث کی تشریح کرتے وقت اس حقیقت کو فراموش نہ کرنا چاہیے۔

تاثرات و تمیزات

- آپ سُن چکے، کہنے والے نے دیے لفظوں میں یہ کہا کہ (معاذ اللہ) نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم سے طلب و سوال کرنا ایسا ہے جیسے کوئی تاج شاہی ایک چماکے سر پر رکھ دے۔ (معاذ اللہ)
- آپ سُن چکے، کہنے والے نے دیے لفظوں میں یہ کہا کہ (معاذ اللہ) جس نے رسول علیہ التحیۃ والتسلیم کو پکارا اُس نے بھنگی اور چار کو پکارا۔ (معاذ اللہ)
- آپ سُن چکے، کہنے والے نے دیے لفظوں میں یہ کہا کہ (معاذ اللہ) نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے سامنے اُتے سے بھی کم تر اور چار سے زیادہ ذیل میں۔ (معاذ اللہ)
- آپ سُن چکے، کہنے والے نے صاف لفظوں میں کہا کہ (معاذ اللہ) جس کا نام محمد یا علی ہے اُس کو کسی بات کا اختیار نہیں۔
- آپ سُن چکے، کہنے والے نے صاف لفظوں میں کہا کہ (معاذ اللہ) دو عالم کے تاجدار، احمد مختار صلی اللہ علیہ وسلم کے دہشت کے مارے ہوش اُڑ گئے۔
- آپ سُن چکے، کہنے والے نے صاف صاف کہا کہ (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔
- آپ سُن چکے، کہنے والے نے صاف صاف کہا کہ نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بے بس بندے اور ہمارے بڑے بھائی ہیں۔ (معاذ اللہ)
- آپ سُن چکے، کہنے والے نے یہ کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں اور بشر کو بشر ہی کے مقام پر رکھو۔
- آپ سُن چکے، کہنے والے نے توحید کے پردے میں یہ کہا کہ تاجدارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ایک جیونٹی کے بھی سردار ہیں۔۔۔۔۔ آپ اپنی طرف سے ایک جیونٹی میں بھی تصرف کے

مقیموں کے جائے پناہ، بیواؤں کے نگہبان۔

اور سنیئے حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کیا فرما رہی ہیں:-

فصلی الملیک و لی العباد

رب العباد علی احمد

(ترجمہ) احمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر بندوں کے بادشاہ، بندوں کے والی اور

بندوں کے پروردگار تھے درود و سلام بھیجا ہے۔

اللہ اللہ ان اللہ دَمَلِکَتْهُ یُصَلُّونَ عَلَی الشَّیْبِی ۛ

اللہ اور اُس کے فرشتے نبی کریم، رزق الرحیم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام

بھیج رہے ہیں۔ ۛ

کعبہ کا کعبہ روتے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

یہ ایک آیت ہدایت کے لئے کافی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کی

ساری تقریریں ایک طرف اور یہ آیت ایک طرف۔ اس نکتہ کو حضرت فاطمہ الزہرا

رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے سمجھا اور ہم کو سمجھایا۔ کاش ہماری سمجھ میں آجاتے۔!

اور دیکھئے ببل جنتستان رسالت حضرت عثمان بن ثابت رضی اللہ عنہ کیا فرما رہے ہیں:-

۱۔ فامسی سراجا مستنیرا ہادیا

یلوح کمالا صیقل المہند

(ترجمہ) وہ روشن چراغ اور ہادی بن کر تشریف لاتے۔ اور اس طرح چمکے جس طرح

چمکاتی ہوئی تلوار چمکتی ہے۔

۲۔ یوسف انبہانی بحجۃ اللہ علی العالمین ۴۴۱ بحوالہ شمس الدین ناصر المشرق، سلوۃ الکتیب الوفاۃ المحسن

۳۔ القرآن الحکیم، سورۃ الاحزاب، ۵۶

۴۔ جبرائیل الرحمن البزوفی، التذکرۃ فیہ فیہ بن ثابت، بیروت ۱۹۶۶ء، ص ۱۳۵

(ب) ما ان مدحت محمد اجمعت التي
 لكن مدحت مقاتلي بمحمد له
 (ترجمہ) میں نے اپنے کلام سے آپ کی تعریف نہیں کی بلکہ اپنے کلام کو آپ
 کے نام پاک سے منسوب ہے۔

(ج) واخسن منك لمرتبط عيني
 واجمل منك لمرتبط النساء
 خلقت مبراء من كل عيب
 كانك قد خلقت كما تشاء له
 (ترجمہ) میری آنکھوں نے آپ سے بڑھ کر آج تک کوئی حسین نہ دیکھا، اور دنیا جہاں
 کی عورتوں کے آغوش میں آپ سے کامل و اکمل پیدا ہی نہیں ہوا۔
 آپ ہر عیب سے پاک پیدا ہوئے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح آپ نے
 چاہا اتفاق نے ایسا ہی آپ کو بنا دیا ہے۔

حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عشق و محبت سے بھرپور یہ تاثرات پڑھو اور پھر دیکھو
 کہنے والے نے کس دل سے کیا کیا کہہ دیا؟

سنو! حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیا فرما رہے ہیں؟

امین مصطفیٰ للخیرید عوا

كضوء البدر زايلاه الغمام

(ترجمہ) وہ امین ہیں، برگزیدہ ہیں۔ بھلائی کی دعوت دیتے ہیں۔

ہاں وہ چاندنی ہیں جس سے تاریکیاں چھٹ جاتی ہیں۔

لے غلام رسول گوہر: احسن الکلام۔ گوہر نظام، قصور

لے عبد الرحمن البرقونی: شرح دیوان حسان بن ثابت، بیروت، ص ۶۶

لے تاج الدین السبکی: طبقات الشافعیۃ الکبریٰ، جلد رابع، ص ۱۶۱، مطبوعہ مصر، ۱۳۲۲ھ

○ آپ نے ان گلزاروں کی سیر کی۔۔۔۔۔ اب بتائیے آپ نے زندگی کہاں پائی؟
 ان خارزاروں میں یا ان گلزاروں میں؟

○ آپ نے بہاریں کہاں دیکھیں؟۔۔۔۔۔ ان خارزاروں میں یا ان گلزاروں میں؟

○ آپ نے روشنی کہاں پائی؟۔۔۔۔۔ ان خارزاروں میں یا ان گلزاروں میں؟

○ آپ نے نازگی کہاں محسوس کی؟۔۔۔۔۔ ان خارزاروں میں یا ان گلزاروں میں؟

سچ بتائیے۔۔۔۔۔ کسی کی ذمہ داریت نہ کیجئے۔۔۔۔۔ وہی کہتے، آپ کا دل

جس کی گواہی دے۔۔۔۔۔ وہی بتائیے آپ کو ایمان جس کی شہادت دے۔۔۔۔۔ بے شک

آں دیدہ کجک کہ در جمال تو رسد

آں عقل کجک کہ در کمال تو رسد

گیرم کہ تو پردہ بر گرفتہ ز جمال

آں روح کجک کہ در جلال تو رسد

کیا وہ عجب اعظم حور اتوں کو اپنی اُمت کی محضرت بخشش کے لئے شکبار رہا، اور جب تک اس کے مولیٰ نے یہ پیغام نہ پہنچا دیا اس کو چین نہ آیا۔۔۔

ہاں کوئی دن گزرتے ہیں کہ ہم آپ کو آپ کی اُمت کی طرف سے خوش کر

دیں گے اور غمگین نہ ہونے دیں گے؟

کیا اس احسانِ عظیم کا بدلہ ہی ہے کہ ہم آپ کی تعریف و توصیف کی بجائے آپ کے حضور

زبان کو ایسا بے لگام کر دیں کہ خود گویائی شرمانے لگے۔۔۔۔۔ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں!

میرے بزرگو! اور میرے عزیزو!۔۔۔۔۔ بات کسی عالم کے وقار کی نہیں۔۔۔۔۔ بات

وقار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔۔۔۔۔ کیا کوئی مسلمان ایک لمحہ کے لئے بھی یہ جرات

کر سکتا ہے کہ وہ اپنی کسی بھی شخصیت پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کو تہربان کر دے

۔۔۔۔۔ نہیں نہیں۔۔۔۔۔ معاذ اللہ، معاذ اللہ۔۔۔۔۔ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں۔۔۔۔۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اختتامیہ

(۱)

مولوی اسماعیل دہلوی، ابن عبد الوہاب نجدی سے بہت متاثر تھے۔ اس کا اندازہ مندرجہ ذیل حقائق سے بخوبی ہو سکتا ہے جن کو ہمارے محققین اور مورخین نظر انداز کر دیتے ہیں۔

۱۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے ابن عبد الوہاب نجدی کے عقائد و افکار کا پرچار کیا۔

۲۔ انھوں نے ابن عبد الوہاب کی طرح توحید کی تائید اور انبیاء و صلحا کی تنقیص میں ایک کتاب لکھی۔

۳۔ انھوں نے ابن عبد الوہاب کی طرح اپنے عقائد و افکار کے خلاف عقیدہ رکھنے والے عالم اسلام کے تمام مسلمانوں کو کافر و مشرک قرار دیا۔

۴۔ انھوں نے ابن عبد الوہاب کے طریقہ دعوت کو اپنایا۔

۵۔ انھوں نے مولوی سید احمد بریلوی کو "امیر المومنین" اور امام برحق تسلیم کیا اور دوسروں سے بزورِ شمشیر تسلیم کرایا۔ اور اس امامت کے منکرین کے خون کو حلال جانا۔ یہی روش ابن عبد الوہاب نے اختیار کی تھی۔

۶۔ انھوں نے ابن عبد الوہاب کی طرح ایسے مسلمانوں کے خون کو مباح جانا جنہوں نے ان کے عقائد و افکار کی مخالفت کی۔ ان کا خون بہایا ان کے اموال کو لوٹا، ان کے گھروں کو تاراج کیا۔

۷۔ انھوں نے ابن عبد الوہاب کی طرح ایسی حکومت قائم کرنے کی کوشش

جس میں صرف اُن کے عقائد و افکار کی ترویج و اشاعت ہو،

مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ابن عبد الوہاب کی حیات و افکار پر مختصر روشنی ڈالی جائے پھر مولوی اکمل دہلوی اور ان کے مرشد مولوی سید احمد بریلوی کے متعلق کچھ عرض کیا جائے تاکہ مولوی اکمل کے بارے میں جملہ حقائق سامنے آجائیں اور قارئین کرام اچھی طرح سمجھ سکیں کہ نور و ناز میں جو عبارت پیش کی گئی ہیں ان کے لکھنے والے کا مذہبی، فکری اور سیاسی پس منظر کیا تھا اور اس کے غرائز کیا تھے؟

(۲)

ابن عبد الوہاب سترھویں صدی کے اواخر یا اٹھارویں صدی کے اوائل میں نجد کے مقام عینہ میں پیدا ہوئے اور ۱۱۹۸ھ / ۱۷۸۴ء میں نجد کے مقام درعیہ میں وفات پائی۔ ان کی زندگی میں علم و فضل سے زیادہ جوش و جذبہ کی کار و نرمانی نظر آتی ہے اسی لئے دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث مولانا سید انور شاہ کشمیری نے ان کے متعلق لکھا ہے:-

امام محمد بن عبد الوہاب النجدی فادہ کان رجلاً بليداً
قليل العلم

ترجمہ لیکن محمد بن عبد الوہاب نجدی کم ہنرمند اور کم علم شخص تھا۔ اسی طرح علامہ عبد الحفیظ بن عثمان قاری طاعنی نے ابن عبد الوہاب کو ”جاہل اور غبی“ لکھا ہے۔ اور اس کی دلیل یہ پیش کی ہے کہ وہ اپنے متبعین کے علاوہ عالم اسلام کے سوائے مسلمانوں کو کافر و مشرک قرار دیتے تھے، تکفیر میں تعجیل کرتے تھے اور بغیر غدر شرعی مسلمانوں کا بے دریغ خون بہاتے تھے، ان کے موالی کو لوٹتے، ان کے گھروں کو تاراج کرتے:-

۱۔ بدر عالم فیض الباری، دیوبند ۱۹۸۸ء، جلد ۱ صفحہ ۱۷۰

۲۔ عبد الحفیظ بن عثمان، جلال القلوب و کشف الکروب، استانبول ۱۲۹۵ھ

حقیق کہ خود شیخ سلیمان بن عبدالوہاب اپنے بھائی محمد بن عبدالوہاب سے پوچھتے ہیں :

آپ ان لوگوں کو کافر قرار دیتے ہیں جو کلمہ شہادت پڑھتے ہیں نماز روزہ حج اور زکوٰۃ کے پابند ہیں۔ ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ آپ نے خلق خدا کو کافر بنانے کا قول کہاں سے لیا ہے؟ پھر دریافت کرتے ہیں :

جو تفصیل آپ نے بیان کی ہیں کہ اس کام کا کرنے والا مشرک اس کام کا کرنے والا مشرک۔ آپ نے یہ تفصیل کہاں سے لی ہیں؟ — کیا ائمہ مجتہدین میں سے کسی نے یہ بات کہی ہے؟

ابن عبدالوہاب نے جن مسلمانوں کو اپنے خیال میں کافر و مشرک سمجھا ان کا بے دریغ خون بہایا، اس کی تفصیلات ایک ہم عصر عالم علامہ ابن عابدین شامی کی تحریر سے ملتی ہیں، وہ لکھتے ہیں :

بجائے عبدالوہاب کے پیروان نکلے اور انھوں نے حمزہ بن قیسہ کیا۔ وہ اپنے کو اگرچہ جہنمی کہتے ہیں لیکن ان کا عقیدہ یہ ہے کہ مسلمان صرف وہی ہیں جو بھی ان کے عقائد کے خلاف ہو، وہ مشرک ہے بنابرین انھوں نے اہل سنت کو اور ان کے علماء کو قتل کرنا مباح قرار دیا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ شیخ سلیمان نے ابن عبدالوہاب سے پوچھا :

”اسلام کے ارکان کتنے ہیں؟“

انھوں نے جواب دیا : — ”پانچ“

شیخ سلیمان نے کہا :

انت جعلتها ستمة، والساد من من لم يتبعك فليس بمسلك
(ترجمہ) آپ نے چھوڑا کہان بنا دیئے اور چھٹا رکھ دیا ہے کہ جو شخص آپ کی پیروی نہ
کرسے وہ مسلمان نہیں ہے؛

ابن عبد الوہاب نے جب اپنی دعوت کا آغاز کیا تو ایدرید بن محمد بن مسعود نے ان کے ہاتھ
پر بیعت کی پھر درید کے قریب جوار میں اس مسلک کو پھیلایا گیا۔ آل سعود سے اس
مسلک کو فوجی قوت ملی پھر حرمین شریفین اور رب د جوار میں مسلمانوں کا بے دریغ
خون بہایا گیا اور مقابر و مقامات مقدسہ کو منہدم کیا گیا اور بے حرمتی کی گئی۔ اس
کی تفصیلات تاریخ نجد و حجاز (مصنف مفتی محمد عبدالقیوم، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۸ء) میں
مطالعہ کی جاسکتی ہیں۔ ابن عبد الوہاب اور ان کے متبعین کے اس عمل کو معاصر اور
متاخرین علماء نے اچھا نہ سمجھا اور تقریباً چالیس علماء عرب نے ابن عبد الوہاب کے
افکار و اعمال کا رد لکھا۔ خود ان کے والد ان سے خوش نہ تھے اور ان کے بھائی شیخ
سلیمان بن عبد الوہاب نے ان کے رد میں رسالہ لکھا جس کے خوالے پیچھے پیش
کئے گئے، یعنی الصواعق الملقی فی الرد علی الوہابیہ (۱۱۶۷ھ) یہ رسالہ ابن الوہاب
کی دعوت کے آٹھویں سال لکھا گیا، اس میں ایک ایک کر کے ابن الوہاب کے عقائد
و افکار کا مدلل رد لکھا گیا ہے جو قابل مطالعہ ہے؛

(۳)

مولوی اسماعیل دہلوی نے ابن عبد الوہاب کی پیروی میں اپنے عقائد ترتیب
دیئے اور ابن عبد الوہاب کی کتاب رد الاشرک یا کتاب التوحید کے طرز پر تعویذ الایمان
لکھی پھر اس کے عملی نفاذ کی کوشش کی۔

مولوی اسماعیل ۲۰ ربیع الاول ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۶ء کو بمقام پھلت (ضلع مظفر گڑھ
بھارت) میں پیدا ہوئے اور ۲۴ ذی القعدہ ۱۳۴۶ھ / ۱۹۲۸ء کو بالاکوٹ (سرحد پاکستان)

ابن عبد الوہاب نجدی، الصواعق الملقی، مطبوعہ استانبول

ابن عبد الوہاب بن مرزوق، التوسل بالبنی و جہلۃ الوہابیین، مطبوعہ استانبول ۱۹۶۶ء

میں جان دی — موصوف حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے چھوٹے بیٹے شاہ عبد العزیز کے فرزند تھے۔ ابتدائی کتابیں ان سے پڑھیں پھر اپنے چچا حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی، شاہ رفیع الدین اور شاہ عبد القادر سے پڑھا اور جلد ہی فارغ ہو گئے، طبیعت میں صند کا مادہ تھا چنانچہ ایک موقع پر انھوں نے اپنے چچا حضرت شاہ عبد العزیز اور شاہ عبد القادر کی ہدایت و نصیحت پر عمل کرنے سے بھی انکار کر دیا جس سے ان کو سخت قلق ہوا۔

مولوی اسماعیل دہلوی کی متعدد تصانیف میں تقویت الایمان زیادہ مشہور ہوئی اس کی وجہ سے مسلمانوں میں بڑا انتشار پیدا جو اب تک قائم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خانوادہ ولی الہی کے اکابر علماء نے اس سے بیزاری کا اظہار فرمایا اور رایح الاول شمارہ ۳۴ کو دہلی کی جامع مسجد میں باقاعدہ اس کا اعلان کیا گیا۔ حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی نے اس کا رد لکھنے کا ارادہ ظاہر فرمایا جو علالت کی وجہ سے پورا نہ ہو سکا۔ علامہ فضل حق خیر آبادی نے اس کے رد میں ایک کتاب تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ۔ (۱۲۴۰ھ/۱۸۲۵ء) تحریر فرمائی اس میں شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کے سترہ نامی گرامی شاگردوں کی تصویب و تصدیق موجود ہے۔ — مولوی اسماعیل کے چچا زاد بھائی مولانا محضوف الشہین شاہ رفیع الدین نے تقویت الایمان کے رد میں معید الایمان کے نام سے ایک کتاب لکھی۔ اسی طرح دوسرے بھائی مولانا محمد موسیٰ نے بھی جہ النہل فی اثبات الحق کے نام سے ایک کتاب لکھی۔ مولانا محضوف الشہین تقویت الایمان کی فتنہ انگیزی کے پیش نظر اس کو تقویت الایمان کہا کرتے تھے یعنی ایمان کو ہلاک کرنے والی۔

۱۔ ادراج ثلاثہ، امداد الغریب، مہاراجپور، شمارہ ۳۷، حکایت ۷۳۷
 ۲۔ محضوف الشہین، تحقیق الحق، مطبوعہ ممبئی، شمارہ بحوالہ انوار آفتاب صداقت مؤلف فضل احمد
 لکھنؤی، ص ۲۴۔ ۳۔ زید ابوالحسن فاروقی، مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویت الایمان
 مطبوعہ دہلی، شمارہ ۱۹۸۳ء، ص ۱۴۔ ۴۔ ایضاً، ص ۱۰۱۔

مولانا فضل رسول بدایونی کے استفسار پر مولانا مخصوص اللہ ابن شاہ رفیع الدین دہلوی نے تحقیق الحقیقہ کے نام سے ایک سالہ تحریر فرمایا تھا، اس کی مندرجہ ذیل عبارت سے تقویت الایمان کی حیثیت متعین کی جاسکتی ہے۔

۱۔ تقویت الایمان کہ میں نے اس کا نام تقویت الایمان ساتھ فائے رکھا ہے اس کے دو میں رسالہ جو میں نے لکھا ہے اس کا نام معید الایمان لکھا ہے۔ اسماعیل کا رسالہ موافق ہمارے خاندان کے کیا کہ تمام انبیاء اور رسولوں کی توحید کے خلاف ہے کیوں کہ پیغمبر سب توحید کے سکھانے کو اپنی راہ پر چلنے کو بھیجے گئے تھے، اس کے رسالے میں اس توحید کا اور پیغمبروں کی سنت کا پتہ بھی نہیں ہے۔

۲۔ جس رسالے سے اور اس کے بنانے والے سے لوگوں میں برائی اور بگاڑ پھیلے اور خلاف سب انبیاء و اولیاء کے ہو وہ گمراہ کرنے والا ہو گا یا ہدایت کرنے والا ہو گا؟ — میرے نزدیک اس کا رسالہ عمل نامہ برائی اور بگاڑ کا ہے اور بنانے والا فتنہ گر اور مفیض اور غادی اور مفیضی ہے۔

تقویت الایمان کے بارے میں یہ خیالات شاہ رفیع الدین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادے مولانا مخصوص اللہ کے ہیں جو مولوی اسماعیل دہلوی کے تایا زاد بھائی تھے گھر کا حال اہل خانہ ہی سے معلوم ہوتا ہے۔ مندرجہ بالا تاثرات سے تقویت الایمان کی حیثیت آسانی سے متعین کی جاسکتی ہے۔

غالباً تقویت الایمان کی اسی فتنہ انگیزی کی وجہ سے انگریزوں نے اس کی اشاعت میں حصہ لیا۔ کیوں کہ ملت اسلامیہ میں انتشار و افراق ان کے مقاصد حلیہ میں سے

۱۔ مخصوص اللہ، تحقیق الحقیقہ، بحوالہ مذکور، ص ۱۰۲

۲۔ ایضاً: ص ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ قمر النصار ڈاکٹر: العلّامة فضل حق خیر آبادی، مقالہ ڈاکٹر عثمانیہ یونیورسٹی، حیدر آباد دکن، ص ۵۲

ایک اہم مقصد تھا جس کا اظہار اس رپورٹ سے ہوتا ہے جو شہرہ میں اس وقت (لندن) کی منتقدانہ فرس میں ہندوستان میں متعین انگریز پارلیوں نے پیش کی ملاحظہ فرمائیں :-

ہم اس سے پہلے برصغیر کی تمام حکومتوں کو غدا تلاش کرنے کی حکمت عملی سے شکست دے چکے ہیں، وہ مرحلہ اور تھا۔ اس وقت فوجی نقطہ نظر سے غداری کی تلاش کی گئی تھی، لیکن اب جب کہ ہم برصغیر کے چپہ چپہ پر حکمران ہو چکے ہیں اور ہر طرف امن و امان بھی بحال ہو گیا ہے تو ان حالات میں ہمیں کسی ایسے منصوبے پر عمل کرنا چاہیے جو یہاں کے باشندوں کے داخلی انتشار کا باعث ہو۔

یہ تھے انگریزوں کے عزائم اور اس کی تکمیل کے لئے انہوں نے شرمیے شہر اور شریف سے شریف مسلمانوں کو اپنی حکمت عملی سے استعمال کیا۔ کسی کو خبر تھی کہ وہ کس کا آلہ کار بنا ہوا ہے اور کوئی اپنی سادگی اور سادہ لوحی کی وجہ سے اس سے بے خبر تھا۔

(۴)

مولوی اسماعیل دہلوی نے ابن عبد الوہاب کی تصنیف کتاب التوحید (روال شرک) کو سامنے رکھ کر اپنے عقائد و افکار کا ڈھانچہ تیار کیا جس کا نام تقویتہ الایمان رکھا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ کتاب التوحید گویا متن ہے اور تقویتہ الایمان اس کی شرح۔ پھر جس طرح ابن عبد الوہاب نے کتاب التوحید کے عملی اور حتمی نفاذ کے لئے اقتدار و حکومت کا سہارا لیا اسی طرح مولوی اسماعیل نے بھی اقتدار و حکومت کا سہارا لیا۔ اور جس طرح محمد ابن عبد الوہاب نے ان مسلمانوں سے قتال کیا جنہوں

۱۔ بین بزم سے سب خان (مقدمہ علامہ خالد محمود) مطبوعہ لاہور ۱۹۷۷ء، ص ۶
۲۔ کتاب التوحید کی شرح تقویتہ الایمان کے بھی علماء نے بکثرت رد لکھے جن کی تعداد ایک اندازہ کے مطابق پچاس سے بجا و زکر چکی ہے، (مستعود)

نے ان کے عقائد و افکار کی مخالفت کی یا ان کے اقتدار کو تسلیم نہیں کیا اسی طرح مولوی اسماعیل نے بھی اپنے عقائد و افکار کی اشاعت و ترویج اور قطعی نفاذ میں مانع مسلمانوں سے قتال کیا۔ تفصیلات آگے آتی ہیں۔

۱۔ جمادی الآخرہ ۱۲۳۸ھ / ۱۷ جنوری ۱۸۲۶ء کو مولوی اسماعیل دہلوی اپنے مرشد مولوی سید احمد بریلوی کے ہمراہ مسلمانوں کی ایک جماعت کے ساتھ ایک مہم پر راجپوتانہ، سندھ، بلوچستان ہوتے ہوئے افغانستان میں داخل ہوئے اور وہاں سے دسمبر ۱۲۳۸ھ / ۱۲ دسمبر ۱۸۲۶ء کو چار سندھ کے علاقہ ہشت نگر پہنچے۔ ایک مہینہ نہ گزرا تھا کہ مولوی اسماعیل نے اپنے مرشد مولوی سید احمد کا اشارہ پا کر ان کو امام برحق تسلیم کیا اور امیر المومنین بنادیا اور یہ حکم ناطق نافذ کیا۔

”جو شخص آبخناب کی امامت ابتداء ہی سے قبول نہ کرے یا قبول کے بعد اس سے انکار کرے وہ ایسا باغی ہے کہ اس کا خون بہانا حلال ہے اور اس کا قتل کرنا کافروں کے قتل کی طرح عین جہاد اس معاملے میں عاجز کا مسلک یہی ہے لہذا اعتراض کہنے والوں کے اعتراضات کا جواب تلوار کی مار ہے نہ کھیر و تفتیر۔“

مولوی سید احمد بریلوی نے افغانستان کے والی امیر دوست محمد خاں کے نام ۱۲۳۸ھ کو جو خط لکھا تھا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولوی اسماعیل نے مولوی سید احمد کا اشارہ پا کر اور ان پر ایمان بالغیب رکھ کر یہ قدم اٹھایا۔ مولوی سید احمد والی موصوف کو لکھتے ہیں:-

”خاص و عام مسلمانوں کے اتفاق رائے سے سب امامت کی بیعت اس عاجز کے ہاتھ پر کی اور جمعہ کے روز عاجز کا نام خطبے میں لایا اس خاکسار ذرہ بے مقدار کو اس بلند مرتبے کے حاصل ہونے کی بشارت غیبی اٹھائے اور الہام کے ذریعہ جس میں شک و شبہ کی گنجائش

نہیں ہے، دی گئی تھی۔“

مولوی اسماعیل دہلوی کے ہم سبق اور اس تحریک کے رفیق کار مولانا محبوب علی نے اس اعلان امامت کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا اور خلوت خاص میں مولوی سید احمد بریلوی کو مشورہ دیا۔

”آپ یہ نہ کہیں کہ میں امیر المومنین اور زمین پر اللہ کا خلیفہ ہوں اور میری اطاعت تمام لوگوں پر واجب ہے کیوں کہ یہ نہالی بات رئیسوں اور سمجھداروں کو وحشت میں ڈالتی ہے۔“

مگر مولوی سید احمد نے اس مشورے کو منظر انداز کر دیا اور مولانا محبوب علی سے کہا کہ خاموشی سے اطاعت کئے جاؤ، ان کے لئے یہ مشکل تھا تو وہ اجازت لے کر وطن واپس چلے گئے۔ ان کے جانے کے بعد اس خیال سے کہ کہیں دوسرے لوگ بھی ان کو چھوڑ کر چلے جائیں، مولوی سید احمد نے اعلان کیا۔

”جو بھی میرے پاس سے اپنے وطن کو لوٹ کر جائے گا اُس کا ایمان گیا۔“

مولوی محبوب علی کے چلے جانے کے بعد اس تحریک کو جو صدمہ پہنچا اس کا محمد جعفر تھانیسری نے اس طرح ذکر کیا ہے۔

”مولوی محبوب علی کے اغواء سے جو کاروبار جہاد کو صدمہ پہنچا دیا صدمہ اس لشکر کو آج تک کسی سکھ یا ڈرائی کے ہاتھ سے نہ پہنچا تھا۔ مولوی محبوب علی کے فتنے کے بعد مدت سے ہندوستان سے مخالفوں کا آنا بند ہو گیا۔ اکثر معاونین جہاد دست بستہ ہو گئے۔“

۱۔ ابوالحسن خاردق، مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویت الایمان، ص ۸۸ بحوالہ مکتوب سید احمد شہید، ص ۱۴۸

۲۔ محبوب علی، تاریخ التمدد قلمی، محررہ ۱۲۵۷ھ، ص ۸۹۵ سے ایضاً، ص ۸۹۶

۳۔ مولوی محبوب کے ساتھ مجاہدین کی ایک بڑی جماعت واپس چلی گئی تھی۔ اس کو جعفر تھانیسری نے ’الغوا‘ سے تعبیر کیا ہے۔

۴۔ محمد جعفر تھانیسری، حیات سید احمد شہید، مطبوعہ لاہور، ۱۹۹۸ء، ص ۲۳۶

مولوی سید احمد کا وہی مسلک تھا جو ان کے دست راست اور مرید باصفا مولوی اسماعیل دہلوی کا تھا، یعنی دونوں حضرات پاک و ہند کے اکثر علماء و مشائخ اور مسلمانوں کو کفر و ارتداد میں ملوث سمجھتے تھے جس کا اظہار مولوی سید احمد نے رئیس ٹونک (بھارت) نواب وزیر الدولہ کے نام ایک مکتوب میں کیا ہے۔

مولوی سید احمد کے اعلان امامت کے بعد ان کو شرک و شیعہ کی طرح دیکھا جانے لگا اور یہ خدشہ ظاہر کیا جانے لگا کہ آپ کا مقصد خاص مقاصد کی تکمیل کے لئے اقتدار و حکومت حاصل کرنا ہے۔ چنانچہ آپ نے ۱۸ ربيع الاول ۱۲۸۲ھ کو حاکم پشاور سلطان محمد خاں نے نام ایک طالع نامہ ارسال فرمایا اور اس کی نقول طواف جواب میں ارسال کیں۔ اس میں ان خدشات کو رفع فرمایا۔ جو کچھ تحریر فرمایا اس کا خلاصہ یہ ہے۔

- ۱۔ مسلمان امرار میں کسی کے ساتھ ہماری منازعت نہیں؛
- ۲۔ نہ مومنین روساؤں میں سے کسی سے ہماری مخالفت؛
- ۳۔ یقیناً کافروں سے ہمارا مقابلہ ہے، نہ مدعیان اسلام سے؛
- سلطان محمد خاں نے اس وضاحت کو کافی نہ سمجھا اور جواباً لکھا۔
- ۱۔ یہ دعویٰ کہ مسلمانوں سے نہیں بلکہ کفار سے لڑنے آئے ہیں۔ ابلہ فریبی ہے؛

- ۲۔ آپ کا عقیدہ فاسد اور نیت کا سدر ہے؛
- ۳۔ آپ فقیر ہو کر ارادۂ امامت و حکومت رکھتے ہیں؛
- ۴۔ ہم نے بھی خدا کے واسطے کربانہ دی ہے کہ تم کو قتل کر کے اس زمین کو تم سے پاک کریں گے؛

۱۔ ابوالحسن فاروقی، مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویۃ الایمان ص ۸۸ بحوالہ مکتوبات سید احمد شہید۔
 ۲۔ ایضاً، ص ۹۴ بحوالہ تواتر عجیبہ مؤلفہ جعفر تنہا نسری و مکتوب سید احمد شہید ص ۱۵-۲۸
 ۳۔ ایضاً، ص ۹۶ بحوالہ مذکور۔

سلطان محمد خاں کے اندیشے غلط نہ تھے چنانچہ سن ۱۸۳۳ء کو مولوی سید احمد اور ان کے رفقاء نے پشاور اور کوہاٹ پر قبضہ کیا، اس مہم میں دو ہزار مسلمان شہید ہوئے اور ایک ہزار مجروح۔۔۔ سب سرداروں سے بیعت لی مگر سردار پانیدہ خان نے بیعت نہ کی۔ سید احمد کے ساتھیوں نے اس سے جنگ کی، اس کے علاوہ کوتاراج کیا اور اس پر قبضہ کیا، پانیدہ خاں نے سردار ہری سنگھ سے مدد لے کر سید احمد اور اسماعیل دہلوی پر غلبہ حاصل کیا اور سکھوں کو انعام و اکرام سے نوازا، اسی طرح سلطان محمد خاں نے بھی پشاور و کوہاٹ پر قبضہ کے بعد بہار چورنگیت سنگھ کو ایک قیمتی ٹھوڑا نذر کیا اور مولوی سید احمد اور مولوی اسماعیل دہلوی اور ان کے رفیقوں کے خلاف مدد طلب کی :

مندرجہ بالا حقائق سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل مقصد کچھ اور ہی تھا، سکھوں سے جنگ کرنا مقصود نہ تھا ورنہ مقامی مسلمانوں کا سید احمد کے خلاف سکھوں سے مدد طلب کرنا کیا معنی ؟

مولوی سید احمد کے رفقاء میں رفیق خاص مولوی محبوب علی نے سب ساتھیوں کو مشورہ دیا کہ اپنے اپنے وطن واپس جا کر حقوق العباد ادا کریں۔ انہوں نے سوال کیا۔

”جہاد کہاں ہے؟“

”تم نے کونسے دن کسی کافر کو مارا ہے؟“

مقامی مسلمانوں کے خلاف قتال و جدال نے بعض مقامی علماء کو سید احمد اور مولوی اسماعیل سے بدظن کر دیا جس کا اندازہ خود مولوی سید احمد کے مکتوب سے

۱۔ جعفر تھاغیسری : قاتلِ عجیبہ ص ۱۴۹

۲۔ مراد علی : قاتلِ تناو لیاں، مطبوعہ لاہور ۱۹۵۵ء، ص ۴۷-۵۶

۳۔ جعفر تھاغیسری : قاتلِ عجیبہ، ص ۱۴۹

۴۔ غلام رسول جہر : سید احمد شہید، مطبوعہ لاہور ۱۹۵۵ء، ص ۲۴۶

سے ہوتا ہے۔ اس مکتوب سے پتا چلتا ہے کہ مقامی علما آپ سے برگشتہ ہو گئے اور آپ کو ملحد و بے دین سمجھنے لگے۔ مولوی محبوب علی نے لکھا ہے:

” (مقامی مسلمان) سید احمد کے اعلان امامت کے بعد آپ سے لڑے اور قتال کیا۔۔۔ جناب سید صاحب کے لوگوں نے متعلقین کے اموال میں مالی غنیمت کی طرح تصرف کیا۔ یہ کیفیت دیکھ کر لوگوں کو یقین ہو گیا کہ سید صاحب خلافت کے لائق نہیں لہذا سب نے بیعت توڑ دی اور کہا ہم تمہارا اتباع کبھی امر میں نہیں کرتے

ایک اور حادثہ پیش آیا۔۔۔ سید احمد کے رفقاء جنرل افغان عورتوں اور بیواؤں سے نکاح کرنے لگے۔ چنانچہ خوشی خاں کی ایک لڑکی کا جبراً نکاح ہوا جس نے اس کو برہم کر دیا۔ اس نے خان خٹک سے مل کر ایک ہم چلائی جس کے نتیجے میں سید صاحب کے مقرر کردہ تمام سرداروں کو قتل کر کے ان کی حکومت کا خاتمہ کر دیا گیا۔ اس صورت حال نے سید احمد کو سخت مایوس کر دیا اور انھوں نے مایوسی کے عالم میں اپنے ساتھیوں سے منسوب کیا۔

میں اب اس سرزمین کو چھوڑنا چاہتا ہوں۔ یہ نہیں بتا سکتا کہ کہاں جاؤں گا۔۔۔ میں آپ کو رخصت دیتا ہوں آپ مجھے رخصت دیں۔

مگر چند رفیق جو باقی رہ گئے تھے وہ آپ کے ساتھ رہے، مایوس ہو کر آپ

۱۔ محبوب علی، تاریخ الائمہ فی ذکر خلفاء الائمہ (۱۲۳۴ھ - ۱۲۵۱ھ)، قلی مخزوم

المدین النبی ٹیوٹ آف اسلامک سٹڈیز، تعلق آباد، دہلی، ص ۸۹

۲۔ فیضانِ فاروقی، مولانا اکمل ہلوی اور تحریک الایمان بحوالہ حزب فی اللہ کی تاریخ کا مقدمہ مولانا عبید اللہ سندھی، ص ۱۴۰

۳۔ ایضاً، ص ۱۴۱-۱۴۲

چل پڑے، واپسی میں آپ کا غان پہنچے، ذرۂ بھوکہ میں شیر سنگھ پر شب خون مارا، آگے بڑھ کر بالا کوٹ پر قبضہ کیا، پھر مظفر آباد فتح کیا۔۔۔ سید احمد کے خلاف چوں کہ مقامی مسلمانوں کی مدد کر چکے تھے اس لئے سکھوں کے خلاف اس مہم میں مقامی مسلمانوں نے بھی مدد کی، اس طرح فیصلہ کن جنگ ہوئی اور بالا کوٹ کے ایک حصے میں محصور مولوی انجیل دہلوی اور ان کے سارے رفقاء مارے گئے، سید صاحب کے باڈی گاڑد مولوی جعفر علی نقوی لکھتے ہیں:-

”حضرت امیر المومنین در ہمال جماعت از نظر من غائب شدند،“

(یعنی اسی جماعت میں امیر المومنین میری نظروں سے غائب ہو گئے،)

میدان جنگ سے غائب ہونے کے بعد آج تک آپ کو کسی نے نہ دیکھا چنانچہ آپ کی وفات کی کوئی مستند اور قابل ذکر شہادت تاریخ سے نہیں ملتی۔

مولوی اسماعیل دہلوی کو ہلاس اناس، سونگھنے کی بہت عادت تھی، میدان جنگ میں دشمن پر حملے اور انتقال کی جو کیفیت محمد جعفر تھانیسری نے لکھی ہے۔

”ناس سڑک کر لشکر کفار میں گھس کر آپ شہید ہو گئے“

یہ بھی لکھا ہے کہ چوں کہ آپ کو ناس (ہلاس، سنوار) سے پیار تھا اس لئے آپ کی قبر پر لوگ لہجہ اور چڑھا کر مٹیوں اور مرفوں مانتے ہیں،

(۵)

تاری کے ذہن میں یہ سوال ابھرتا ہے کہ آخر اتنے فوری و فوری مقام پر جا کر یہ مہم جونی کیوں کی گئی۔ اس سلسلے میں محققین اور مورخین کے پانچ نظریات ملتے ہیں:-

۱۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ تحریک انگریزوں کے خلاف تھی؛

۲۔ محمد جعفر تھانیسری، حیات سید احمد شہید، ص ۲۸۸

۳۔ ایضاً، ص ۳۱۵ ۴۔ ایضاً، ص ۳۱۶

۲۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ اسلامی تحریک تھی :

۳۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ آزادی وطن کی تحریک تھی :

۴۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ سکھوں کے خلاف تحریک تھی :

۵۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ ایک نظریاتی اور فرقہ وارانہ تحریک تھی :

۱۔ اگر تحریک واقعی انگریزوں کے خلاف تھی تو یہ بات تعجب انگیز ہے کہ سید احمد اور ان کے رفقاء نے انگریزوں کی عمل داری میں میلوں سفر کیا مگر وہ مزاحم نہیں ہوئے بلکہ بقول حسین احمد مدنی :

جب سید احمد کا ارادہ سکھوں سے جنگ کرنے کا ہوا تو انگریزوں نے اطمینان کا سانس لیا اور جنگی ضرورتوں کے تحت سمجھا کر سید صاحب کی مدد کی ۔

محمد جعفر تھانیسری نے بعض ایسے حقائق پیش کئے ہیں جن انگریزوں سے مولوی سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی کا ربط خاطر ظاہر ہوتا ہے۔
— ایک جگہ لکھا ہے کہ جب سید صاحب حج کے لئے تشریف لے جا رہے تھے تو ایک انگریز سوداگر نے آپ کے قافلے والوں کو کھانا پیش کیا۔
— ایک جگہ لکھا ہے کہ انگریزوں کی دعوت پر سید صاحب نے مولوی اسماعیل کو وعظ نصیحت کے لئے بھیجا چنانچہ :

اُس دن تقریباً دس ہزار مہم صاحب اور صاحب لوگ آپ کے وعظ سننے کو جمع ہوئے تھے ۔

ایک جگہ لکھا ہے کہ جب سید صاحب بنی ہرم پر روانہ ہوئے تو شیخ غلام علی رئیس اعظم الہ آباد کی معرفت لفٹیننٹ گورنر بہار و اڑکھٹا شمال مغربی کو باقاعدہ

۱۔ حسین احمد مدنی : نقش حیات، جلد دوم مطبوعہ کراچی ۱۳۲۹ء، ص ۴۱۹

۲۔ محمد جعفر تھانیسری : حیات سید احمد شہید، مطبوعہ کراچی ۱۳۶۵ء، ص ۱۳۱

ایضاً، ص ۱۴۰

اسلام بھجوانی

۲۔ اگر یہ تحریک اسلامی تھی تو اس میں ہندوؤں سے کیوں مدد مانگی گئی اور ہندو افسروں کو اپنی فوج میں کیوں بھرتی کیا گیا؟ مولوی حسین احمد لکھتے ہیں:-

سید صاحب کا ہندو ریاستوں کو مدد اور شرکت جنگ کی دعوت دینا اور اپنے نوپ خانے کا افسر راجہ رام راجپوت کو مقرر کرنا خود اس کی دلیل ہے کہ آپ ہندوؤں کو اپنا محکوم نہیں بلکہ شریک حکومت بنانا چاہتے تھے۔

۳۔ اگر یہ آزادی وطن کی تحریک تھی اور اس کا مقصد ہندوؤں اور مسلمانوں کی مشترکہ حکومت قائم کرنا تھا جیسا کہ مولوی حسین احمد کا خیال ہے تو پھر سید احمد کا عہدہ امامت اور خلافت پر فائز ہو کر اپنی حکومت قائم کرنا کیا معنی؟

۴۔ اگر یہ تحریک سکھوں کے خلاف تھی تو مقامی مسلمان رہنماؤں کا بھری سنگہ اور رنجیت سنگہ سے مدد طلب کرنا کیا معنی؟ — مولوی حسین احمد نے لکھا ہے "سکھوں سے جنگ فرقہ واریت کی بنا پر نہ تھی بلکہ اس بنا پر تھی کہ وہ انگریزوں کے حلیف و مددگار تھے۔"

لیکن اگر ایسا ہوتا تو پھر انگریز — سید احمد کی کیوں مدد کرتے حقیقت میں انگریز سید صاحب سے نہیں بلکہ سکھوں سے خوف زدہ تھے جن پر اس وقت تک وہ غلبہ حاصل نہ کر سکے تھے۔

۵۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ تحریک نظریاتی اور فرقہ وارانہ تحریک تھی یعنی اس کا مقصد یہ تھا کہ ایک حکومت قائم کر کے خاص قسم کے عقائد و افکار وہاں نافذ کئے جائیں۔ اس خیال کی توثیق مولوی محبوب علی کے اس بیان سے ہوتی ہے:-

۱۔ محمد جعفر تھانیسری، حیات سید احمد شہید، مطبوعہ کراچی ۱۹۹۵ء، ص ۱۶۸
۲۔ حسین احمد مدنی، نقیض حیات، جلد دوم مطبوعہ کراچی، ص ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴

”میں نے جب سید صاحب کی مجلس کا یہ حال دیکھا، سمجھ گیا یہ کام ان کے بس کا نہیں اور مجھ کو یقین ہو گیا کہ اختلافات کے جھگڑوں میں علما مانا جے جائیں گے اور جاہلوں کا مذہب سید صاحب کے کثوفات اور معارف بول گئے۔“

مولوی محبوب علی نے جس اندیشے کا اظہار فرمایا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اصل جنگ افکار و عقائد کی جنگ تھی جس کی تصدیق و توثیق دوسرے تاریخی تاریخی حقائق و شواہد سے بھی ہوتی ہے۔ مثلاً جب سید صاحب ۱۲۳۸ھ میں حج کے لئے تشریف لے گئے تو انھوں نے وہاں اپنے حلقہ اثر میں ایک خواب کی تشہیر کی جس کا لب لباب یہ ہے :

۱۔ چاروں فقہائے مذہب میں سے کوئی مذہب مجھے پسند نہیں، کوئی طریقہ میرے طریقے پر نہیں۔“

۲۔ مشہور طریق اولیاء اللہ میں کوئی طریقہ میرے طور پر نہیں۔“

اس خواب سے سید صاحب کے مسلک کا بخوبی تعین کیا جاسکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب سید صاحب اپنی ہم پر صوبہ سرحد پہنچے تو وہاں مولوی اسماعیل ملوئی کا بل قندھار، سمرقند اور ماوراء النہر وغیرہ کے علما سے مسئلہ وجوب تقلید پر بحث کرتے نظر آتے ہیں۔ حالانکہ بنظائر مجاہدؒ کے لئے تشریف لے گئے تھے۔ خود مولوی سید احمد نے اپنے عزائم کا اس طرح اظہار فرمایا ہے :

”مجھ سے خلقت کو جو فیض ایمانی پہنچا ہے روز بروز ترقی پر رہے گا اور انشاء اللہ تعالیٰ ہندوستان، خراسان، چرک ترکٹ اور پلیدی بدعت سے میرے ہاتھ سے یکسر پاک و صاف ہو کر انوار اسلام سے منور (ہوں گے)“

۱۔ مکتبہ تارخ الائمہ (دہلی) مجلہ ۱۵۵، ص ۸۹۵ (نقشہ ابن مینوع پر شاہین گردیزی (کراچی) کی تصنیف قابل مطالعہ ہے) مستقر ۳۵ محمد جعفر تھانیسری، حیات سید احمد شہید، مطبوعہ کراچی ۱۳۹۹ھ، ص ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱

”چمکِ شرک“ اور پلیدی بدعت“ وہی ہے جس کے خلاف ابن عبد الوہاب نے تلوار اٹھائی اور ہزار ہا ہزار مسلمانوں کا خون بہایا۔
 مولوی سید احمد نے اپنے متبعین کو نفسیاتی طور پر خوابات اور شہادت کے ذریعہ متاثر فرمایا۔۔۔۔۔ اپنی مہم پر روانگی سے قبل اپنی ہمیشہ سے جو کچھ فرمایا وہ قابلِ توجہ ہے۔ آپ نے فرمایا۔

”اے میری بہن! میں نے تم کو خدا کے سپرد کیا اور یہ بات یاد رکھنا کہ جب تک ہند کا شرک، اور ایران کا رفس، اور چین کا کفر اور افغانستان کا نفاق میرے ہاتھ سے ہو کر ہر مردہ سنیت زندہ نہ ہو جائے گی رب العزت مجھ کو نہیں اٹھائے گا۔ اگر قبل ظہوران واقعات کے کوئی شخص میری موت کی خبر تم کو دے اور تصدیق پر حلف بھی کہے کہ سید احمد میرے روبرو مر گیا یا مارا گیا تو تم اس کے قول پر ہرگز اعتبار نہ کرنا کیوں کہ میرے رب نے مجھ سے وعدہ واثق کیا ہے کہ ان چیزوں کو میرے ہاتھ پر پورا کر کے مارے گا۔“

جن امور کا سید صاحب نے ذکر فرمایا ہے ان میں سے کوئی پورا نہ ہوا اور سید صاحب شریف نے گئے۔ اگر ان باتوں کو سچ مانا جائے تو قاری کے دل میں یہ سوئہ پیدا ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ حق جل مجدہ نے سچا وعدہ نہ فرمایا۔ یہ خیال الحاد کی طرف لے جاسکتا ہے، لا محالہ یہی کہا جائے گا کہ سید صاحب نے جو اشارہ پایا وہ من جانب اللہ نہ تھا۔۔۔۔۔ بعض حضرات نے سید صاحب کی شکست کی یہ تاویل فرمائی کہ (معاذ اللہ) شکست مسنت انبیاء ہے، اگر یہ شکست ہوتی تو مسنت انبیاء کیسے پوری ہوتی؟۔۔۔۔۔ یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ مولانا ابوالحسن علی ندوی نے اپنی کتاب سیرت سید احمد شہید میں ایک جگہ

بالواسطہ طور پر ایسے گستاخانہ قول کو نقل فرمایا ہے۔

مذہبِ ربانی حقائق سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب کی تحریک ایک نظریاتی تحریک تھی۔ جن عقائد و افکار کی سید صاحب اور مولوی اسماعیل نے تبلیغ کی ان کا خاصہ ہے کہ وہ جبر کے مہیا ہے پھلتے پھولتے اور پھیلتے ہیں جس ماحول میں جبر نہ ہو آزادی فکر ہو وہاں سمٹ جاتے ہیں۔ ایسے ماحول میں ان نظریات کے حاملین کی یہ کوشش رہتی ہے کہ تحریر و تقریر کے ذریعہ سید سے سائے اور پڑھے لکھے مسلمانوں کے ذہنوں میں شکوک و شبہات پیدا کر کے ان کے دلوں میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اور بزرگانِ دین کی محبت سرد کر دیں! ان کو ان حضراتِ عالیہ کی جناب میں بے باک بنادیں اور یہ خیال نہیں فرماتے کہ ان نفوسِ قدسیہ سے محبت و اخلاص کا تعلق ایمان میں حرارت پیدا کرتا ہے۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے اسی قسم کے افکار و عقائد کی اشاعت کے لئے پہلے تقویتِ الایمان تحریر فرمائی اور پھر تلوار اٹھائی۔ تقویتِ الایمان کے بارے میں محمد جعفر تھانیسری کے یہ اثرات قابلِ توجہ ہیں:

”اس کی عبارت بڑی پر زور مثل ننگی تلوار کے ہے جس کی نورانی

شعاعوں سے مشرکوں اور گورپرستوں کے دل کباب ہوتے ہیں۔“

یہاں تھانیسری نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشقوں اور بزرگانِ دین کے چاہنے والوں کو ”مشرکوں اور گورپرستوں“ سے تعبیر کیا ہے کیونکہ انھیں کے دل ”تقویتِ الایمان“ کی ان بے باکانہ عبارات سے مضطرب ہوتے ہیں، جن کے نمونے نورونار میں پیش کئے گئے ہیں۔

ہمارے بعض مورخین نے تاریخ پر فرق واریت کا رنگ چڑھایا اور تاریخ کو کچھ کا کچھ بنا دیا۔ مورخین و محققین نے مولوی سید احمد بریلوی کے سلسلے میں ایسی متفاد باتیں لکھ دی ہیں جن کو پڑھ کر حیرت اور وحشت برپا ہوتی جاتی ہے، کلیاتِ جامعات کے نصاب اسی کے مطابق مڈول ہوتے ہیں، بہت سی غلط باتیں لکھی گئیں

جو برابر پڑھائی جا رہی ہیں۔ — مؤرخین و محققین میں سب سے پہلے اس نالج حقیقت کو مشہور مورخ ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی نے محسوس کیا اور ایک مجلس میں برملا اعتراف کیا۔ اب تک جو تاریخ لکھی گئی ہے وہ سب یکطرفہ ہے، ان کی مراد پاکت ہند کی اس تاریخ سے عقی جو مولوی سید احمد اور مولوی اسماعیل اور بعض دیگر علما کے حوالے سے لکھی گئی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی کے عقائد و افکار کو صحیح مان لیا جاتا تو پاکستان و ہندوستان بلکہ عالم اسلام کے مسلمانوں کی اکثریت کا رز و مشرک قرار پاتی ہے اور ان کے نزدیک اچھ قتل۔ اس لئے ان عقائد و افکار کو تسلیم کرنا کسی بھی دانا و بینا مسلمان کیلئے ممکن نہیں۔ عہد جدید کے عالم و عارف مولانا زبیر ابوالحسن فاروقی مجڈی نے کیا خوب فرمایا ہے :

”چاروں برحق اماموں کا زمانہ فترت و فساد تھا، جس کی خیریت اور خوبی کی خبر سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے ان حضرات کو اللہ تعالیٰ نے مقبولیت عطا کی۔ بارہ سو سال سے تمام دنیا کے مسلمان ان کی پیروی کر رہے ہیں اس عرصے میں ہزار ہا علماء اسلام ان حضرات کے بیان کردہ ہر مسئلے کو بار بار پرکھ چکے ہیں اور اس پر مہرِ تصدیق لگا چکے ہیں۔ ان حضرات کو چھوڑنا اور آٹھویں یا بارہویں صدی کے کسی فرد کو اپنا معتد بنانا کہاں کی دانشمندی ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید فرمائی ہے کہ سوادِ اعظم کا ساتھ دو، بلکہ آپؐ نے یہ ارشاد کیا ہے،

”میری امت گمراہی پر اتفاق نہیں کرے گی“

احقر محمد مسعود احمد عفی عنہ، پرنسپل

گورنمنٹ ڈگری کالج پٹنہ (سندھ، پاکستان)

۳۱ سوال المکرم ۱۴۴۱ھ

۱۳ جولائی ۱۴۴۱ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

www.natseislam.com

